

Изх. № Е-31-00-031783

Дата: 17.06.2015 г.

"МНОГОПРОФИЛНА КОМПЛЕКСНА ОДОВЪРЧАЩА И СТАВНО ЛЕЧЕНИЕ - Д-Р АТАНАС ДАФОВСКИ" АД  
Вх. № 26/55  
17-06-2015 г.  
Кърджали

**СТАНОВИЩЕ**  
за осъществен предварителен контрол  
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Официално наименование	МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски“ АД
Адрес	гр. Кърджали, бул. Беломорски № 53
Партиден номер в РОП	00848

**ПРОЦЕДУРА**

Уникален номер в РОП	0   0   8   4   8   2   0   1   5   0   0   0   7
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	„Достъп и пренос на електрическа енергия през електроизпределителната мрежа за нуждите на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски“ АД гр. Кърджали“

**СТАНОВИЩЕ**

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

**1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП**

Посоченото от възложителя право основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

**2. Мотиви на възложителя и представени доказателства**

В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение № 274 от 11.06.2015 г. на изпълнителния директор на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски“ АД за откриване на процедура на договаряне без обявление.

В подкрепа на изложените в решението мотиви не са представени доказателства.

В поле V.2) на решението за откриване на процедурата е отбелязано, че на основание чл. 93, т. 1 от ЗОП не са приложени разпоредбите на чл. 91, ал. 2, чл. 92 и чл. 92а от ЗОП, а договорът ще бъде сключен с „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД.

След направена справка в Регистъра на издадените лицензии по чл. 25, ал. 1 от Закона за енергетиката (ЗЕ), поддържан от Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), се установи, че под № 106 е вписана лицензия № Л-140-07/13.08.2004 г. за осъществяване на дейността „разпределение на електрическа енергия“ със срок на действие 35 години, издадена на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД. В Регистъра не е уточнен териториалният обхват на лицензијата.

От наличната информация не може да се установи стойността на поръчката, поради което не може да се приеме, че чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП не е приложим.

### **3. Изводи**

Съгласно чл. 30, ал. 1, т. 9 от ЗЕ на регулиране от комисията подлежат цените, по които крайните снабдители продават електрическа енергия на битови и небитови крайни клиенти за обекти, присъединени към електроразпределителната мрежа на ниво, ниско напрежение.

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 10 от ЗЕ, дейността по обществено снабдяване с електрическа енергия подлежи на лицензиране от КЕВР, като според чл. 43, ал. 2, т. 2а от същия закон, за една обособена територия се издава само една лицензия. Посоченото е основание за извод, че дружество, което притежава лицензия за тази дейност, има изключителни права на съответната територия.

Видно от решението за откриване на процедурата, конкретната поръчка е с предмет „достъп и пренос на електрическа енергия през електроразпределителната мрежа“. От направената справка в Регистъра на издадените лицензии за дейностите в енергетиката, поддържан от КЕВР, се потвърждава съществуването на лицензия № Л-140-07/13.08.2004 г. за извършване на дейността „разпределение на електрическа енергия“, издадена на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД. Според възложителя лицензијата покрива 9 административни области в Югоизточна България, а именно: Пловдив, Пазарджик, Стара Загора, Сливен, Бургас, Ямбол, Хасково, Кърджали и Смолян.

Предвид изложеното, считаме, че изборът на процедура на договаряне без обявление в случая може да се приеме за законосъобразен.

Становището е изразено при допускането, че възложителят не е регистриран и няма задължение да се регистрира на свободния пазар.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изборът на процедура е законосъобразен.



Изборът на процедура може да се приеме за законообразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законообразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконообразен.	<input type="checkbox"/>

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпись (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригиналата,  
подписан на хартия**

\***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОГП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровергими доказателства относно законообразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП