

ПРОТОКОЛ

№1

От дейността на комисията, назначена със Заповед №207 от 10.05.2016г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД – гр. Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Абонаментно и сервизно обслужване на медицинска апаратура на МБАЛ "Д-р Атанас Дафовски" АД гр.Кърджали", открита с Решение №161 от 08.04.2016г. на Изпълнителния директор на лечебното заведение.

Днес, 10.05.2016г., от 12,00 часа в залата на V етаж в лечебното заведение се проведе първо открито заседание на комисия, назначена със Заповед №207 от 10.05.2016г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД – гр. Кърджали, в състав:

Председател: д-р Огнян Георгиев – Заместник директор;

и членове:

1. инж.Славей Джелепов – инженер поддръжка мед. апаратура;
2. инж. Емилия Аладжова – инженер електроника, автоматика и мед. апаратура;
3. Снежана Карагъзова - икономист ОП;
4. Иван Робов – юрист;

Поради непредвиден служебен ангажимент Иван Робов не присъства на заседанието на комисията, а мястото му бе заето от резервния член Александър Филипов – юрист.

I. Комисията започна работата си в присъствието на Милена Кирилова Гешкова - представител на "ЕЛПАК – ЛИЗИНГ" ЕООД, гр. Варна.

Председателят на комисията обяви, че за участие в процедурата са представени петнадесет оферти, които съгласно надписите на пликовете с офертите по смисъла на чл. 57, ал. 1 от ЗОП и получения от Деловодството на лечебното заведение регистър са както следва:

Пореден №	Входящ №, дата и час на постъпване	Наименование на участника	Адрес	Самостоятелни обособени позиции/номенклатури, за които е заявено участие
1	1336/21.04.2016г.	"ПЪЛМЕД ИНЖЕНЕРИНГ" АД	4000 гр.Пловдив, бул."6-ти септември" № 112	ОП№5, 6, 7, 9, 12, 13 и 19
2	1381/25.04.2016г., 10,30ч.	"МАЙКОМ" ЕООД	1404 гр.София,бул."България" № 49 А,ет.4,офис 32	ОП №3
3	1405/26.04.2016г., 12,20ч.	"АМС" ООД	1000 гр.София, ул."Иван Денкоглу"№1	ОП №4
4	1470/28.04.2016г.,10,10ч.	"ИНТЕР БИЗНЕС 91" ЕООД	1527 гр София ,ул."Кешан" №6	ОП№22- 22013
5	1521/04.05.2016г.,9,55ч.	"ХРОНО" ООД	1166 гр. София,ж.к.София Парк,Търговска зона,Сграда 16"Б", ет2, офис 8	ОП№10- 10007
6	1534/05.05.2016г.11,30ч.	"НОВА МЕДИКЪЛ" ООД	1360 гр.София, ул."Адам Мицкевич"№4, ет.2	ОП№1/01001 и 01002/2, 4, 5, 6, 13, 19, 21
7	1536/05.05.2016г.,11,45ч.	"ПЪЛМЕД" АД	4002 гр.Пловдив,бул."Пещерско шосе" № 61"Б"	ОП№2, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22/22003,22009,22010,22011/,23/23001 до 23013, 23016 до 23021,23026 до 23030, 23035 до 23038, 23048 до 23051/,24 и 25

8	1545/09.05.2016г., 9,35ч.	"ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД	6000 гр. Стара Загора, бул. "Новозагорско шосе", бл. 1, п.к. 441	ОП№23-23016 и 23036, ОП№22-22011 и ОП№10-10004 и 10006
9	1546/05.09.2016г., 9,36ч.	"САВЕНА БГ" ЕООД	1612 гр. София, ул. "Ами Буе" № 66, офис 1	ОП№23-23046, 23047 и 23048
10	1549/09.05.2016г., 10,20ч.	"ТОМЕД" ООД	6000 гр. Стара Загора, бул. " П. Евтимий" 80 А.	ОП№2
11	1550/09.05.2016г., 10,22ч.	"ЕЛПАК-ЛИЗИНГ" ЕООД	9002 гр. Варна, ул. "Д-р Иван Богоров" № 12	ОП№2, 5, 6, 7, 9, 10/1001, 10002 и 10003/, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22/22001 до 22007/, 23/23001 до 23052/, 24 и 25
12	1551/09.05.2016г., 10,30ч.	"АКВАХИМ" АД	1582 гр. София, ж.к. "Дружба 2", бул. "Проф. Цв. Лазаров" № 83	ОП№10- 10009
13	1552/09.05.2016г., 10,35ч.	"МЕДИКЪЛ ИМИДЖ" ООД	1505 гр. София, ул. "Каймакчалан" №2	ОП№1-01002
14	1553/09.05.2016г., 11,00ч.	"ЕЛТА 90М" ООД	1309 гр. София, ул. "Враня" №82	ОП№10-100008 и 10010
15	1556/09.05.2016г., 13,30ч.	"СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР" ЕООД	1309 гр. София, ул. "Кукуш" №2	ОП№1-01001

след което всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП представените пликовете по чл. 57, ал. 1 от ЗОП, съдържащи офертите и приложенията на участниците, се отвориха по реда на тяхното постъпване, като се провери съответствието им с изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Комисията отвори предложението на:

1. **"ПЪЛМЕД ИНЖЕНЕРИНГ" АД, Пловдив – Вх.№1336/21.04.2016г.** на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан плик – плик №1 „Документи за подбор”, седем непрозрачни, запечатани пликове - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и седем непрозрачни, запечатани пликове - плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което бяха отворени пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническите предложения също бяха подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – несъответствия не бяха констатирани.

2. **"МАЙКОМ" ЕООД, София – Вх.№ 1381/25.04.2016г., 10,30 ч** на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан плик – плик №1 „Документи за подбор”, един непрозрачен, запечатан плик - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и един непрозрачен, запечатан плик - плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което беше отворен плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническото предложение също беше подписано от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – несъответствия не бяха констатирани.

3. **"АМС" ООД, гр.София – Вх.№1405/26.04.2016г., 12,20ч** на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан

плик – плик №1 „Документи за подбор”, един непрозрачен, запечатан плик - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и един непрозрачен, запечатан плик - плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което беше отворен плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническото предложение също беше подписано от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – **несъответствия не бяха констатирани.**

4. **"ИНТЕР БИЗНЕС 91" ЕООД, гр.София – Вх.№1470/28.04.2016г.,10,10ч. на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали** - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан плик – плик №1 „Документи за подбор”, един непрозрачен, запечатан плик - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и един непрозрачен, запечатан плик- плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което беше отворен плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническото предложение също беше подписано от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – **несъответствия не бяха констатирани.**

5. **"ХРОНО" ООД, гр.София – Вх.№1521/04.05.2016г.,9,55ч.** на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан плик – плик №1 „Документи за подбор”, един непрозрачен, запечатан плик - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и един непрозрачен, запечатан плик- плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което беше отворен плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническото предложение също беше подписано от трима от членовете на комисията.

~~Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – **несъответствия не бяха констатирани.**~~

6. **"НОВА МЕДИКЪЛ" ООД, гр.София – Вх.№1534/05.05.2016г.11,30ч. на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали** - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан плик – плик №1 „Документи за подбор”, девет непрозрачни, запечатани пликове - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и девет непрозрачни, запечатани пликове - плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което бяха отворени пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническите предложения също бяха подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – **несъответствия не бяха констатирани.**

7. **"ПЪЛМЕД" АД, Пловдив – Вх.№1536/05.05.2016г.,11,45ч.** на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан

плик – плик №1 „Документи за подбор”, деветнадесет непрозрачни, запечатани пликове - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и деветнадесет непрозрачни, запечатани пликове - плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което бяха отворени пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническите предложения също бяха подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – **несъответствия не бяха констатирани.**

8. **"ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД, гр.Стара Загора – Вх.№1545/09.05.2016г.,9,35ч.** на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан плик – плик №1 „Документи за подбор”, три непрозрачни, запечатани пликове - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и три непрозрачни, запечатани пликове - плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което бяха отворени пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническите предложения също бяха подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – **несъответствия не бяха констатирани.**

9. **"САВЕНА БГ" ЕООД, гр.София – Вх №1546/05.09.2016г., 9,36ч.** на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан плик – плик №1 „Документи за подбор”, три непрозрачни, запечатани пликове - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и три непрозрачни, запечатани пликове - плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което бяха отворени пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническите предложения също бяха подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – **несъответствия не бяха констатирани.**

10. **"ТОМЕД" ООД, гр.Стара Загора – Вх.№1549/09.05.2016г.,10,20ч.** на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан плик – плик №1 „Документи за подбор”, един непрозрачен, запечатан плик - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и един непрозрачен, запечатан плик- плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което беше отворен плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническото предложение също беше подписано от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – **несъответствия не бяха констатирани.**

11. **"ЕЛПАК-ЛИЗИНГ" ЕООД, гр.Варна – Вх.№1550/09.05.2016г.,10,22ч.** на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един

непрозрачен, запечатан плик – плик №1 „Документи за подбор”, осемнадесет непрозрачни, запечатани пликове - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и осемнадесет непрозрачни, запечатани пликове - плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което бяха отворени пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническите предложения също бяха подписани от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – **несъответствия не бяха констатирани.**

12. **"АКВАХИМ" АД, гр.София – Вх.№1551/09.05.2016г.,10,30ч.** на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан плик – плик №1 „Документи за подбор”, един непрозрачен, запечатан плик - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и един непрозрачен, запечатан плик- плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което беше отворен плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническото предложение също беше подписано от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – **несъответствия не бяха констатирани.**

13. **"МЕДИКЪЛ ИМИДЖ" ООД, гр.София – Вх.№1552/09.05.2016г., 10,35ч.** на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан плик – плик №1 „Документи за подбор”, един непрозрачен, запечатан плик - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и един непрозрачен, запечатан плик- плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което беше отворен плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническото предложение също беше подписано от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – **несъответствия не бяха констатирани.**

14. **"ЕЛТА 90М" ООД, гр.София – Вх.№ 1553/09.05.2016г., 11,00ч.** на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали - предложението на участника е представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан плик – плик №1 „Документи за подбор”, два непрозрачни, запечатани пликове - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и пет непрозрачни, запечатани пликове - плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което бяха отворени пликове №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническите предложения също бяха подписани от трима от членовете на комисията. Към техническите предложения в пликове №2 имаше приложени и електронни носители според изискванията на възложителя.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – **несъответствия не бяха констатирани.**

15. **"СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР" ЕООД, София – Вх.№1556/09.05.2016г., 13,30ч.** на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали - предложението на участника е

представено в запечатан, непрозрачен плик, в който бяха поставени: един непрозрачен, запечатан плик – плик №1 „Документи за подбор”, един непрозрачен, запечатан плик - плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и един непрозрачен, запечатан плик - плик №3 „Предлагана цена”. Трима от членовете на комисията се подписаха върху плик №3 „Предлагана цена”, след което беше отворен плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката” и техническото предложение също беше подписано от трима от членовете на комисията.

Комисията отвори плик №1 на този участник, оповести документите, съдържащи се в него и провери съответствието им със списъка по чл.56, ал.1 т.14 от ЗОП – несъответствия не бяха констатирани.

С това откритото заседание на комисията приключи.

II. В периода от 10.05.2016г. до 16.06.2016г., комисията провеждаше закрити заседания в пълен състав в залата на V етаж на лечебното заведение за подробно разглеждане на представените документи.

Резултатите от подробната проверка на представените документи от участниците в процедурата бяха отразени в Оценителен лист №1 към настоящия протокол.

III. След като разгледа представените от допуснатите участници документи за подбор, комисията констатира:

1. По отношение на формата и съдържанието на представените от **"ПЪЛМЕД ИНЖЕНЕРИНГ" АД, Пловдив**, документи комисията констатира несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания на ЗОП, които се състоят в следното:

- *Представените удостоверения по чл.51, ал.4 от ЗОП от МБАЛ „Св. Мина“ ЕООД, Пловдив, „МБАЛ Пловдив“ АД и МБАЛ „Света Каридад“ ЕАД Пловдив са за договори, които не са изпълнени, без посочени №, дата и стойност на договора. Участникът следва да представи удостоверения издадени от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнената услуга и коректно попълнен Образец №5.*
- *В списъка с техническите лица, които ще са ангажирани пряко с изпълнение на поръчката към Образец №5 не са попълнени сертификати и/или удостоверения за преминато обучение или квалификация, с № и дата за следните технически лица:*
 - *Инж.Юлиета Димитрова Тодорова;*
 - *Георги Атанасов Георгиев;*
 - *Николай Димитров Щерев;*
 - *Константин Николов Костадинов;*
 - *Николай Захариев Делев;*
 - *Станислав Стоилов Гиздов;*
 - *Инж. Георги Янков*

2. По отношение на формата и съдържанието на представените от **"МАЙКОМ" ЕООД, София**, документи комисията констатира несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания на ЗОП, които се състоят в следното:

- *В Образец №5А Декларация, съдържаща списък на отговорните технически лица, които ще бъдат пряко ангажирани с изпълнението на поръчката не е посочено техническото лице и сертификата и/или удостоверението за преминало обучение или квалификация при производителя на система за UVC - дезинфекция, Steril Air. Участникът следва да представи коректно попълнен Образец №5А.*
3. По отношение на формата и съдържанието на представените от **"АМС" ООД, гр.София** документи, комисията констатира несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания на ЗОП, които се състоят в следното:
- *Не е представен Образец №4 Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани с юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участници/подизпълнители. Участникът следва да представи гореспоменатия образец.*
4. По отношение на формата и съдържанието на представените от **"ИНТЕР БИЗНЕС 91" ЕООД, гр.София**, документи комисията **не констатира** несъответствие с предварително обявените от възложителя условия.
5. По отношение на формата и съдържанието на представените от **"ХРОНО" ООД, гр.София**, документи комисията **не констатира** несъответствие с предварително обявените от възложителя условия.
6. По отношение на формата и съдържанието на представените от **"НОВА МЕДИКЪЛ" ООД, гр.София** документи, комисията не констатира несъответствие с предварително обявените от възложителя условия.
-
7. По отношение на формата и съдържанието на представените от **"ПЪЛМЕД" АД, Пловдив** документи, комисията констатира несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания на ЗОП, които се състоят в следното:
- *Представените удостоверения по чл.51, ал.4 от ЗОП от „МБАЛ Пловдив“ АД и „МБАЛ – Хасково“ АД и МБАЛ – Асеновград са за договори, които не са изпълнени. Участникът следва да представи удостоверения издадени от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за изпълнената услуга;*
 - *Като лице, пряко ангажирано с изпълнение на поръчката по ОП №12 Ендоскопска апаратура, в списъка с отговорните лица, които ще бъдат пряко ангажирани с изпълнение на поръчката в Образец №5 е посочен Дечко Дяков. Посочете № и дата на сертификат/удостоверение, доказващ неговата правоспособност за ремонт на ендоскопска апаратура, или друг Ваш сервизен специалист пряко ангажиран с изпълнение на поръчката по ОП №12 Ендоскопска апаратура.*
8. По отношение на формата и съдържанието на представените от **"ПЕРФЕКТ МЕДИКА" ООД, гр.Стара Загора** документи констатира несъответствие с

предварително обявените от възложителя условия и изисквания на ЗОП, които се състоят в следното:

- *В представеното удостоверение по чл.51, ал.4 от ЗОП от „КОЦ – Стара Загора“ ЕООД за обществена поръчка с № в АОП 00731-2013-0010 по Договор №3 от 04.03.2014г. е посочена стойност 2119.44 без вкл. ДДС, а в представения списък в Образец №5 е посочена стойност 1766,20лв. без вкл.ДДС;*
- *В представеното удостоверение по чл.51, ал.4 от ЗОП от „КОЦ – Стара Загора“ ЕООД за обществена поръчка с № в АОП 00731-2013-0010 по Договор №11 от 17.03.2014г. е посочена стойност 1296,00 без вкл. ДДС, а в представения списък в Образец №5 е посочена стойност 1080,00лв. без вкл.ДДС;
Участникът следва да представи коректно попълнен списък на изпълнените услуги към Образец №5;*
- *Представеното заверено копие на сертификат за съответствие с изискванията на BS EN ISO 9001:2008 е с дата на валидност 06.06.2016г. Участникът следва да представи заверено копие в превод на гореспоменатият сертификат с валиден срок на действие;*

9. По отношение на формата и съдържанието на представените от **"САВЕНА БГ" ЕООД, гр.София** документи, комисията **не констатира** несъответствие с предварително обявените от възложителя условия.

10. По отношение на формата и съдържанието на представените от **"ТОМЕД" ООД, гр.Стара Загора** документи, комисията **не констатира** несъответствие с предварително обявените от възложителя условия.

11. По отношение на формата и съдържанието на представените от **"ЕЛПАК-ЛИЗИНГ" ЕООД, гр.Варна** документи, комисията констатира несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания на ЗОП, които се състоят в следното:

- *В Образец № 11 Декларация за участие по обособени позиции участникът е декларирал, че участва по Обособени позиции №№2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24 и 25, а в приложението Образец №5 Декларация, съдържаща списък на отговорните технически лица, които ще бъдат пряко ангажирани с изпълнението на поръчката няма посочена информация за лицата, които ще бъдат пряко ангажирани с изпълнението на поръчката и посочване на сертификати и/или удостоверения за преминато обучение или квалификация за извършване на ремонт на медицинска апаратура по Обособени позиции №№5, 14, 19, 22, 23, 24 и 25. Участникът трябва да представи коректно попълнен Образец №5.*

12. По отношение на формата и съдържанието на представените от **"АКВАХИМ" АД, гр.София** документи, комисията **не констатира** несъответствие с предварително обявените от възложителя условия.

13. По отношение на формата и съдържанието на представените от **"МЕДИКЪЛ ИМИДЖ" ООД, гр.София** документи, комисията **не констатира** несъответствие с предварително обявените от възложителя условия.

14. По отношение на формата и съдържанието на представените от "ЕЛТА 90М" ООД, гр.София документи, комисията не констатира несъответствие с предварително обявените от възложителя условия.

15. По отношение на формата и съдържанието на представените от "СИМЕНС ХЕЛТКЕЪР" ЕООД, София документи комисията констатира несъответствие с предварително обявените от възложителя условия и изисквания на ЗОП, които се състоят в следното:

- Не е представен Образец №11 Декларация за участие по обособени позиции. Участникът следва да представи гореспоменатия образец.

На основание чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията определя срок за представяне на липсващите документи от пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола. В случай, че петият ден е неработен, документите да се представят до 16.00 часа на следващия работен ден в деловодството на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали.

Документите следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик в определения срок на адрес:

МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД – деловодство етаж V
бул. “Беломорски” № 53
гр.Кърджали 6600

До д-р Огнян Георгиев – председател на комисията за разглеждане и оценка на предложенията постъпили за участие в обществена поръчка с предмет: "Абонаментно и сервизно обслужване на медицинска апаратура на МБАЛ "Д-р Атанас Дафовски" АД гр.Кърджали".

Със съставяне и подписване на настоящия протокол, подготовка и изпращане на препис от протокола и писма до всички участници в процедурата на 16.06.2016г., комисията приключи първия етап от своята работа.

КОМИСИЯ

Председател
в/

Членове:

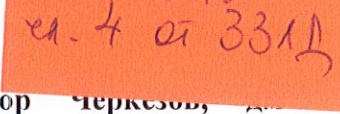
1.....
/ инж.Слава

2.....
/ инж.Е

3.....
/ Снежана Карагьозова /

4.....
/ Александър

Извършил проверка за съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на обществената поръчка.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: 
Доц. д-р Тодор Черкезов,
Изпълнителен директор на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр.Кърджали

16.06.2016г.
гр.Кърджали

ПРОВЕРКА ЗА НАЛИЧИЕТО И СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ВСИЧКИ НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ В ЦИЛЪК №1

№ по ред	Кандидат/участници по реда на подаване на офертите	I кандидат/участник "ПЪЛМЕД ИНЖЕНЕРИ ИГ" АД	II кандидат/участник "МАЙКО М" ЕООД	III кандидат/участник "АМС" ООД	IV кандидат/участник "ИНТЕР БИЗНЕС 91" ЕООД	V кандидат/участник "ХРОНО" ООД	VI кандидат/участник "НОВА МЕДИКЪЛ" ООД	VII кандидат/участник "ПЪЛМЕ Д" АД	VIII кандидат/участник "ПЕРФЕК Т МЕДИКА " ООД	IX кандидат/участник "САВЕНА БГ" ЕООД	X кандидат/участник "ТОМЕД" ООД	XI кандидат/участник "ЕЛПАК-ЛИЗИНГ" ЕООД	XII кандидат/участник "АКВАХИ ИМДЖ" М" АД	XIII кандидат/участник "МЕДИКЪЛ" ООД	XIV кандидат/участник "ЕЛТА 90М" ООД	XV кандидат/участник "СИМЕН С ХЕЛТКЕЪР" ЕООД
1	Представяне на участника – Образец №1	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
2	Списък на документите, съдържащ вида и броя на документите в офертата – подписан и подпечатан от участника – Образец №12;	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
3	Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1;	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
4	Декларация за създаване на обединение – Образец №2;	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо
5	Декларация от подизпълнител – Образец №3;	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо
6	Декларация по чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани с корпоративен или преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици от участник/подизпълнители - Образец №4;	да	да	не	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
7	Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6 от ЗОП – Образец №6;	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
8	Документ за внесена гаранция за участие – оригинал на банковата гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума;	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
9	Доказателства за техническите възможности и/или квалификации по чл.51 от ЗОП:	да, но удостоверява да не са оформени по надлежен ред и не са за изпълнени услуги	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
9.1	Списък на изпълнените от участника услуги за последните три години, считано от датата, определена като краен срок за представяне на офертите, за предоставяне на услуги, които са сходни с предметна на обществената поръчка /абонаментно и сервизно обслужване на медицинска апаратура/, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга – удостоверение издадено от получателя или компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката; посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката – Образец №5;	да, но с-ти не отговарят в извършени услуги	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
9.2	Сертификат за съответствие с изискванията на ISO 9001:2008 или еквивалент с обхват еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка – копие, заверено от участника;	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
9.3	Валидна лицензия от Агенцията за ядрено регулиране за дейности с източници за йонизиращо лъчение ИЙЛ и документи доказващи правоспособност на лицата, извършващи тези дейности – заверени екземпляри;	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо	неприложимо
9.4	Декларация, съдържаща списък на отговорните технически лица /с посочване на имената и заеманата длъжност/, които ще бъдат пряко ангажирани с изпълнението на поръчката и посочване на сертификати и/или удостоверения за преминало обучение или квалификация за извършване на ремонт на медицинска апаратура по съответната обособена позиция или на сходна със апаратите от съответната обособена позиция - Образец №5;	да, но за част от лицата няма потвърдени данни	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
9.5	Декларация, съдържаща списък на отговорните технически лица /с посочване на имената и заеманата длъжност/, които ще бъдат пряко ангажирани с изпълнението на поръчката и посочване на сертификати и/или удостоверения за преминало обучение или квалификация при производелители на апаратурата – откъс от само за обособени позиции №1, 3, 8 и 10 /Образец №5А/	да, но няма данни за Stepi Air неприложимо	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да
9.6	Декларация, съдържаща списък на налична(и) сервизна(и) база(и), машини, съоръжения, оборудване, които ще бъдат използвани при изпълнение на поръчката – Образец №5;	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да	да

