

Изх. № Е-31-00-031781

Дата: 17.06.2015 г.

"МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО  
ЛЕЧЕНИЕ - Д-р АТ. ДАФОВСКИ" АД

Вх. № 2656

17.06.2015 г.

КЪРДЖАЛИ

**СТАНОВИЩЕ**  
за осъществяване на предварителен контрол  
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Официално наименование	Многопрофилна болница за активно лечение /МБАЛ/ „Д - р Атанас Дафовски“ АД
Адрес	гр. Кърджали бул. Беломорски № 53
Партиден номер в РОП	00848

**ПРОЦЕДУРА**

Уникален номер в РОП	0 0 8 4 8      2 0 1 5      0 0 0 6
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	Доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадни води за нуждите на МБАЛ „Д - р Атанас Дафовски“ АД гр. Кърджали

**СТАНОВИЩЕ**

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

**1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП**

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

**2. Мотиви на възложителя и представени доказателства**

В Агенцията по обществени поръчки е постъпило Решение № 273/ 11.06.2015 г. от изпълнителния директор на МБАЛ „Д - р Атанас Дафовски“ АД, в което са изложени мотиви за откриване на процедура - договаряне без

обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

В поле V.2) от решението е посочено, че на основание чл. 93, т. 1 от ЗОП възложителят няма да прилага чл. 91, ал. 2, чл. 92 и чл. 92а от ЗОП, също така няма да изготвя и да изпраща покана за участие в процедурата, тъй като за настоящата обществена поръчка ще се сключи договор с Водоснабдяване и Канализация /В и К/ гр. Кърджали АД - единствения В и К оператор за съответната община и притежател на изключителните права, съгласно разпоредбата ( §1, т. 26 от ДР на ЗОП ).

След направена справка в списъка на В и К операторите, поддържан от Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, се установи, че дружеството В и К гр. Кърджали АД е единствен В и К оператор за територията на община Кърджали, вписано е под № 26 и обслужва обособена територия № 20 съгласно Заповед РД-02-14-2233/21.09.2009 г. на МРРБ за обявяване на обособени територии на В и К операторите.

Доказателства в подкрепа на изложеното в мотивите не са приложени.

В предоставените документи не е посочена прогнозна стойност на поръчката, поради, което не може да се прецени приложимостта на чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП.

### **3. Изводи**

Съгласно чл. 198а, ал.1 от ЗВ, за нуждите на управлението, планирането и изграждането на В и К системи и предоставянето на В и К услуги територията на страната се разделя на обособени територии. Според чл. 198о, ал. 2 от същия закон, в границите на една обособена територия от страната само един В и К оператор може да осъществява дейността по стопанисване, поддържане и експлоатация на В и К системите и съоръженията, както и предоставянето на В и К услуги на потребителите. Изключение е предвидено само за случаите, при които определени лица не обслужват цялата обособена територия, а отделни потребители (чл. 198о, ал. 2 във връзка с ал. 6 от ЗВ).

От изложената фактическа обстановка и допълнително извършената справка може да се направи заключение, че дружеството В и К гр. Кърджали АД е единствения възможен изпълнител за територията на община Кърджали.

Предвид обстоятелствата, считаме, че изборът на процедура е законосъобразен. Становището е обвързано с условието да не е налице изключение по чл. 198о, ал. 6 от ЗВ.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>

Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>
---	--------------------------

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**

---

*\*Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП