



МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ "Д-р АТАНАС ДАФОВСКИ" АД гр.КЪРДЖАЛИ

www.hospital-kj.com 6600 Кърджали, бул."Беломорски" № 53, п.к.71, тел./факс:0361/6-82-95; Изп.директор: 6-83-83, hospital_kj@abv.bg

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисията, определена със Заповед №106 от 18.02.2020г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр.Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти по реда на чл.97, ал.1 от ППЗОП - обществена поръчка провеждана чрез събиране на оферти с обява с предмет: "Предпечатна подготовка, печат и доставка на формуляри и печатни материали за нуждите на МБАЛ "Д-р Атанас Дафовски" АД гр. Кърджали", открита с Заповед №68 от 29.01.2020г. и Обява с №443 от 29.01.2020г.

На 18.02.2020г. от 12,00 часа в изпълнение на Заповед №106 от 18.02.2020г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД – гр. Кърджали, помощният орган на възложителя в състав:

Председател:

мс Сейнур Мюмюн – главна медицинска сестра;

и членове:

1. Златиана Кирилова – организатор ОП;
2. Красимира Иванова – началник вещи склади;
3. Снежана Карагъзова – икономист ОП;
4. Иван Робов – старши юрисконсулт, започна работата си на публично

заседание, на което не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители.

I. Съгласно протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и надписа на получените опаковки в срока за подаване на оферти в деловодството на възложителя, са постъпили и приети четири оферти за участие, както следва:

1. ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ - АНЕЛИЯ МИНКОВА”, гр.Стара Загора с вх.№670 / 07.02.2020г., 10:40ч.;
2. "Ен Джи Ви Груп" ЕООД, гр. Стара Загора с вх.№ 697 от 10.02.2020г., 10:50 часа;
3. "Принтинг Хаус" ЕООД, гр.София с вх.№ 720 от 11.02.2020г., 10:50 часа;
4. "Авангард принт" ЕООД, гр.Русе с вх.№ 727 от 11.02.2020г., 11:10 часа, след

което председателят на комисията и членовете подписаха декларации, относно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП, във вр. с §2, т.21 от ДР на ЗОП, чл.51 и чл.52 от ППЗОП.

Комисията констатира, че получените оферти са представени в запечатани непрозрачни опаковки, с посочени върху тях данни в съответствие с изискванията на възложителя, при което пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване.

II. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника **ЕТ „РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ - АНЕЛИЯ МИНКОВА”, гр.Стара Загора** и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис – **несъответствия не бяха констатирани.**



Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът **ЕТ„РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ- АНЕЛИЯ МИНКОВА"**, гр.Стара Загора предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 57 841,50 (петдесет и седем хиляди осемстотин четиридесет и един лев и петдесет стотинки) лева без вкл. ДДС.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника **"Ен Джи Ви Груп" ЕООД, гр. Стара Загора** и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис – **несъответствия не бяха констатирани.**

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът **"Ен Джи Ви Груп" ЕООД, гр. Стара Загора** предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 68 149,50 (шестдесет и осем хиляди сто четиридесет и девет лева и петдесет стотинки) лева без вкл. ДДС.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника. **"Принтинг Хаус" ЕООД, гр.София** и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис – **несъответствия не бяха констатирани.**

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът **"Принтинг Хаус" ЕООД, гр.София** предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 59 453,30 (петдесет и девет хиляди лева четиристотин петдесет и три лева и тридесет стотинки) лева без вкл. ДДС.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника. **"Авангард принт" ЕООД, гр.Русе** и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис – **несъответствия не бяха констатирани.**

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът **"Авангард принт" ЕООД, гр.Русе** предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 22 018,70 (двадесет и две хиляди и осемнадесет лева и седемдесет стотинки) лева без вкл. ДДС.

III. На основание чл. 80, ал. 1 ППЗОП, обществената поръчка е запазена за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания.

На последващи закрити заседания комисията установи, че:

Участникът в процедурата **ЕТ„РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ - АНЕЛИЯ МИНКОВА"**, гр.Стара Загора е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл.29, ал.1 от Закона за интеграция на хората с увреждания под №502/25.02.2020г. и комисията премина към разглеждане на документите в представената опаковка, като констатира, че е участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- *Попълнен Образец №1 Опис на представените документи;*
- *Попълнен Образец №2 Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП;*
- *Попълнен Образец №3 Предложение за изпълнение на поръчката;*
- *Попълнен Образец №4 Ценово предложение;*
- *Заверено копие на удостоверение за регистрация №502/25.02.2020г. от Агенция за хората с увреждания за вписване в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания с-но чл.29, ал.1 от Закона за интеграция на хората с увреждания;*

Комисията констатира, че участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване от процедурата и съответствието си с критериите за подбор. Представените изискуеми в обявата и документи, отнасящи се до личното състояние на участника и критериите за подбор отговарят на изискванията поставени от възложителя.

Комисията премина към проверка на съдържанието на техническото предложение съобразно изискванията на процедурата и установи, че документите на участника отговарят на изискванията на процедурата и закона.

Представеното техническо предложение, съответства на Образец №3 по изискваните образци.

Комисията реши участникът **ЕТ "РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ - АНЕЛИЯ МИНКОВА"**, гр.Стара Загора да се допусне до оценка на офертата.

Участникът в процедурата **"Ен Джи Ви Груп" ЕООД, гр. Стара Загора** не е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл.29, ал.1 от Закона за интеграция на хората с увреждания и неговата оферта няма да бъде разглеждана.

Участникът в процедурата **"Принтинг Хаус" ЕООД, гр.София** е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл.29, ал.1 от Закона за интеграция на хората с увреждания под №398/03.08.2015г и комисията премина към разглеждане на документите в представената опаковка, като констатира, че е участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- *Попълнен Образец №1 Опис на представените документи;*
- *Попълнен Образец №2 Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП;*
- *Попълнен Образец №3 Предложение за изпълнение на поръчката;*
- *Попълнен Образец №4 Ценово предложение;*
- *Заверено копие на Удостоверение №398/03.08.2015г. от МТСП, Агенция за хората с увреждания за вписване в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания с-но чл.29, ал.1 от Закона за интеграция на хората с увреждания;*
- *Заверено копие сертификат №698-2661-KE3-1/27.06.2018 за система за управление в съответствие с изискванията на ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и BS OHSAS 18001:2007;*

Комисията констатира, че участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване от процедурата и съответствието си с критериите за подбор. Представените изискуеми в обявата документи, отнасящи се до личното състояние на участника и критериите за подбор отговарят на изискванията поставени от възложителя.

Комисията премина към проверка на съдържанието на техническото предложение съобразно изискванията на процедурата и установи, че документите на участника отговарят на изискванията на процедурата и закона.

Представеното техническо предложение, съответства на Образец №3 по изискваните образци.

Комисията реши участникът **"Принтинг Хаус" ЕООД, гр.София** да се допусне до оценка на офертата.

Участникът в процедурата **"Авангард принт" ЕООД, гр.Русе** е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл.29, ал.1 от Закона за интеграция на хората с увреждания и комисията премина към разглеждане на документите в представената опаковка, като констатира, че е участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- *Попълнен Образец №1 Опис на представените документи;*
- *Попълнен Образец №2 Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП;*
- *Попълнен Образец №3 Предложение за изпълнение на поръчката;*

- *Попълнен Образец №4 Ценово предложение;*

Комисията констатира, че участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване от процедурата и съответствието си с критериите за подбор. Представените изискуеми в обявата документи, отнасящи се до личното състояние на участника и критериите за подбор отговарят на изискванията поставени от възложителя.

Комисията премина към проверка на съдържанието на техническото предложение съобразно изискванията на процедурата и установи, че документите на участника отговарят на изискванията на процедурата и закона.

Представеното техническо предложение, съответства на Образец №3 по изискваните образци.

Комисията реши участникът "Авангард принт" ЕООД, гр.Русе да се допусне до оценка на офертата.

IV. Комисията, премина към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

При извършената съпоставка на оферираните стойности за изпълнение на поръчката без вкл.ДДС подробно описани в Таблица №1 комисията констатира, че е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и изиска подробна писменна обосновка за формирането на предложената цена от участника "Авангард принт" ЕООД, гр.Русе.

Таблица №1

Участник	Обща с/ст на офертата без вкл. ДДС	Приложение на чл.72, ал.1 от ЗОП		
ЕТ "РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ - АНЕЛИЯ МИНКОВА"	57841,50	40736	141,99%	-41,99%
"Принтинг Хаус" ЕООД	59453,30	39930,1	148,89%	-48,89%
"Авангард принт" ЕООД	22018,70	58647,4	37,54%	62,46%

Участникът "Авангард принт" ЕООД, гр.Русе е представил своята писменна обосновка в деловодството на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски“ АД гр.Кърджали с вх.№1088 от 06.03.2020г. Комисията констатира, че обосновката е подадена в посоченият в писмото срок .

Комисията премина към обсъждането и анализиране на представената обосновка.

По т.1 Участникът заявява, че е производствено предприятие с дългогодишен опит в сферата на полиграфията. След проверка в електронните регистри комисията установи, че останалите участници също имат дългогодишен опит в изработката и доставката на печатни бланки и формуляри.

Това обстоятелство комисията счита за необективно и неотнормимо към настоящата обосновка, тъй като то по никакъв начин не дава някаква конкретна информация за формирането на конкретната цена, която е с 62,46% по ниска от средната цена на останалите участници. Същото има общ, декларативен и информативен характер.

По т.2 Участникът заявява, че няма да използва посредници/подизпълнители при изпълнение на поръчката. Останалите участници в обществената поръчка също са декларирали, че няма да се позоват на опита на трети лица или използването на подизпълнители.

Това обстоятелство комисията счита за необективно и неотнормисимо към настоящата обосновка, тъй като то по никакъв начин не дава някаква конкретна информация за формирането на конкретната цена, която е с 62,46% по-ниска от средната цена на останалите участници. Същото има общ, декларативен и информативен характер.

По т.3 Участникът заявява, че разполага с високопроизводителна техника и затворен цикъл на производство извършващ се от служители с дългогодишен опит. Като доказателства са приложени заверено копие от инвентарна книга на дълготрайните активи на дружеството.

Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. В този смисъл за обективни комисията счита онези фактически обстоятелства, които показват как точно се образува предложената по-ниска цена и които имат характера да повлияят пряко на формирането ѝ. В този смисъл комисията приема горното обстоятелство за обективно, и то същото може да се отнесе и към посочените в чл. 72, ал. 2, т. 1 от ЗОП обстоятелства, каквото всъщност е факултативното условие едно обстоятелство да бъде прието за обосноваващо направено от участника предложение.

По т.4 Участникът заявява, че разполага със собствена печатна база и складови помещения. Към това обстоятелство няма приложени доказателства и то се явява с общ, декларативен и информативен характер

Посоченото обстоятелство би се отразило благоприятно към намаляване на срока на доставка на формулярите например, но не и на предложената цена.

По т.5 Участникът заявява, че реализира икономии от мащаба, като е постигнал големи търговски отстъпки от доставчиците на основните суровини /хартия, мастила, лепила и др./, допълнителни икономии от транспортирането им /транспортират се до складовата му база/ и договореното разсрочено плащане от 60 дни. Като доказателства са приложени заверени копия на оферти и фактури за закупуване на суровини и материали от различни доставчици с посочени данни за доставка на място и разсрочено плащане.

Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. В този смисъл за обективни комисията счита онези фактически обстоятелства, които показват как точно се образува предложената по-ниска цена и които имат характера да повлияят пряко на формирането ѝ. В този смисъл комисията приема горното обстоятелство за обективно, и то същото може да се отнесе и към посочените в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП обстоятелства, каквото всъщност е факултативното условие едно обстоятелство да бъде прието за обосноваващо направено от участника предложение.

По т.6 Участникът заявява, че има подписани договори с други лечебни заведения с идентична техническа спецификация и във връзка с това има разработени печатни форми и предпечатна подготовка, което позволява реализирането на икономии и на намаляне на себестойността. Като доказателство е приложено заверено копие на сключен договор за изработка на печатни формуляри и бланки с МБАЛ „Д-р Братан Шукеров” АД гр.Смолян

Посочени са начин на ценообразуване само на три номенклатури от техническата спецификация на възложителя: №1 Температурен лист, №2 История на заболяването – обща и №12 Допълнителен лист към Листа за преглед на пациент в Специално отделение.

В ценообразуването по посочените номенклатури участникът е посочил нулеви разходи за предпечатна подготовка и за разходи за печатни плаки, защото формулярите са разработени за нуждите на МБАЛ „Д-р Братан Шукеров” АД гр.Смолян, посочил е разходи за хартия, разходи за печат, разходи за труд, разходи за опаковане, разходи за транспорт, режимни разходи и % печалба.

Комисията направи проверка в профила на купувача на МБАЛ „Д-р Братан Шукеров“ АД гр.Смолян на следния интернет адрес: <http://op.mbalmsmolyan.com/?q=page&idd=index&dogovorid=615> относно сключеният договор за доставка на печатни бланки и формуляри и констатира, че техническата спецификация към сключеният договор не припокрива и не е идентична с техническата спецификация в настоящата поръчка. Има включени изработка на формуляри, които не фигурират и не могат да бъдат отнесени към нито един от разработените такива относно размери, вид хартия и начин на изработка / номенклатури №37 Хартиени бели пликчета - формат 8x12x4, лепене; №55 Опасни отпадъци - формат - 100 x 140, жълт фон, печат 1+0 цвят; №80 Лекарствен лист – А5 - кочан-химизирана хартия – 4 екз. x 100 л. в кочан с поредна номерация; №105 Хартиени бели пликчета - формат 9 x12, лепене; №109 Етикет за опаковки – опасен отпадък – формат 148 x 105, печат 130, самозалепаща хартия; книги номенклатура №3 ОТЧЕТНА КНИГА - оползотворяване и/или обезвреждане (с изкл. на депониране) на отпадъци – формат А4-албумен, твърди корици, печат тяло 1+1, 500 листа, подвързване и др./. В този случай участникът не може да се позовава на нулеви разходи относно предпечатна подготовка и разходи за печатни плаки по останалите номенклатури от техническата спецификация.

По т.7 Участникът заявява, че има сключен договор със спедиторска компания, с която има договорени отстъпки и отсрочено плащане, като доказателство е приложено заверено копие на договор със спедиторската фирма, във който е посочен % на отстъпка.

Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. В този смисъл за обективни комисията счита онези фактически обстоятелства, които показват как точно се образува предложената по-ниска цена и които имат характера да повлияят пряко на формирането ѝ, а в случая намаляване на транспортните разходи при доставка. В този смисъл комисията приема горното обстоятелство за обективно, и то същото може да се отнесе и към посочените в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП обстоятелства, каквото всъщност е факултативното условие едно обстоятелство да бъде прието за обосноваващо направено от участника предложение

По т.8 Участникът заявява, че е специализирано предприятие, вписано в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл.29 от ЗИХУ. Останалите участници в обществената поръчка също са специализирани предприятия, вписани в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания съгласно чл.29 от ЗИХУ и ползват същите облекчения в данъчната и социално-осигурителната система.

Това обстоятелство комисията счита за необективно и неотнормируемо към настоящата обосновка, тъй като то по никакъв начин не дава някаква конкретна информация за формирането на конкретната цена, която е с 62,46% по ниска от средната цена на останалите участници. Същото има общ, декларативен и информативен характер.

По т.9 Участникът заявява, че залага норма на печалба в размер на 18%.

Комисията приема това обстоятелство за обективно, поради факта, че размерът на печалбата е субективно решение на участника, породено от формираната фирмена ценова политика и така посочен от участника този компонент носи информация при формирането на цената включен като фактор в нейното образуване.

Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. В този смисъл за обективни комисията счита онези фактически обстоятелства, които показват как точно се образува предложената по-ниска цена и които имат характера да повлияят пряко на формирането ѝ, а в случая намаляване на % на печалба води до по-ниска себестойност на отпечатаните формуляри и бланки. В този

смисъл комисията приема горното обстоятелство за обективно, и то същото може да се отнесе и към посочените в чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП обстоятелства, каквото всъщност е факултативното условие едно обстоятелство да бъде прието за обосноваващо направено от участника предложение

В представената обосновка са посочени начин на ценообразуване само на три номенклатури от техническата спецификация на възложителя: №1 Температурен лист, №2 История на заболяването – обща и №12 Допълнителен лист към Листа за преглед на пациент в Спешно отделение от общо 110 номенклатури за изработки на формуляри, 33 номенклатури за изработка на журнали и 6 номенклатури за изработка на книги и тетрадки. Не ясно как посоченото ценообразуване само по тези три номенклатури ще ни даде информация за формирането на общата цена за изпълнение на поръчката.

Цел на обосновката е участникът пълно и подробно да обоснове направеното от него предложение. В този смисъл за обективни комисията счита онези фактически обстоятелства, които показват как точно се образува предложената по-ниска цена и които имат характера да повлияят пряко на формирането ѝ. Представената обосновка по своята същност се явява непълна и неточна.

Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че е налице предпоставката на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, а именно, преценката на комисията сочи за непълнота на обосновката в следствие, на което и до необективност на изложените от участника обстоятелства в представената от него обосновка за формиране на общата цена за изпълнение на поръчката. С оглед на това и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията единодушно реши да предложи за отстраняване участника **"Авангард принт" ЕООД, гр.Русе** от обществена поръчка с предмет: "Предпечатна подготовка, печат и доставка на формуляри и печатни материали за нуждите на МБАЛ "Д-р Атанас Дафовски" АД гр. Кърджали".

V. Комисията премина към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, която се извърши по обявената методика в документацията и поканата за участие в процедурата икономически най-изгодна оферта при критерий **„най-ниска цена“**.

Сравнението на ценовите предложения и класирането на допуснатите участници се извърши съгласно резултатите в таблица №2

Таблица №2

Участник	Стойност за изпълнение на поръчката без вкл.ДДС	Класиране
ЕТ "РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ - АНЕЛИЯ МИНКОВА"	57841,50	I място
"Принтинг Хаус" ЕООД	59453,30	II място

Комисията предлага за изпълнител на поръчката да бъде определен участникът класиран на първо място - ЕТ "РЕКЛАМНА АГЕНЦИЯ АБ - АНЕЛИЯ МИНКОВА", гр.Стара Загора.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП настоящият протокол за възлагане изпълнението на обществена поръчка, провеждана чрез събиране на оферти с обява с предмет: "Предпечатна подготовка, печат и доставка на формуляри и печатни материали за нуждите на МБАЛ "Д-р Атанас Дафовски" АД гр. Кърджали", открита със Заповед №68 от

29.01.2020г. и Обява с №443 от 29.01.2020г. е съставен на 13.03.2020г. и в едно с постъпилите оферти се предава за утвърждаване на възложителя.

Комисия:

Председател:

мс Сейнур Мюм

и членове:

1. Златиана Кирилов

2. Красимира Иванов

3. Снежана Карагь

4. Иван Робов.....

**ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ.36А, АЛ.3 ОТ ЗОП**

**ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ.36А, АЛ.3 ОТ ЗОП**

**ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ.36А, АЛ.3 ОТ ЗОП**

**ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ.36А, АЛ.3 ОТ ЗОП**

Утвърж

Проф. д-р Тодор Черкезов, дм
Изпълнителен директор на МБАЛ „Д-р Атанас
Дафовски“ АД гр.Кърджали

16.03.2020г.

