

## ПРОТОКОЛ №3

От дейността на комисията, назначена със Заповед №243 от 20.05.2016г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД – гр. Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на хранителни продукти по обособени позиции за нуждите на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД гр. Кърджали”, открита с Решение № 159 от 07.04.2016г. на Изпълнителния директор на лечебното заведение.

Днес, 31.10.2016г., от 12.00 часа в залата на V етаж в лечебното заведение се проведе открито заседание на комисия, назначена със Заповед №243 от 20.05.2016г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски” АД – гр. Кърджали, в състав:

*Председател:* д-р Спас Пасев – заместник председател на съвета на директорите;

*и членове:*

1. мс. Сейнур Мюмюн – главна мед. сестра;
2. инж. Росица Иванова – дипломиран инженер - технолог;
3. Елена Бодурова – инспектор по общественото здраве;
4. Калинка Терзиева – зам. главен счетоводител;
5. Снежана Карагъзова – икономист ОП;
6. Иван Робов – юрист

На заседанието присъстваха всички членове на комисията.

I. На второто открито заседание на комисията не присъстваха представители или упълномощени лица от страна на участниците в процедурата.

Председателят на комисията прочете Протокол №2 за извършената работа от комисията, класирането на участниците съгласно броя получени точки по показателя „Обоснован срок на доставка”, след което по реда на постъпване на предложенията председателят на комисията отвори плик №3 „Предлагана цена” на допуснатите участници и обяви предложените от всеки участник цени за изпълнение на поръчката по обособени позиции, съгласно изискванията на ЗОП.

С това откритото заседание на комисията приключи.

II. Комисията продължи своята работа в закрито заседание и извърши проверка на представените ценови оферти и аритметична проверка за офертираните стойности по номенклатурни единици и обща стойност на обособената позиция съгласно офертираните от участниците единични цени и посочени от възложителя количества.

### **"Салко" ООД, гр.Кърджали**

#### *Обособена позиция №1 Други хранителни продукти*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

#### *Обособена позиция №2 Зърнени храни и храни на зърнена основа*

Комисията констатира, че Образец №8 Предлагана цена не е попълнено съгласно изискванията на възложителя. Участникът не е посочил № и наименование на обособената позиция за която подава оферта.

В приложение №2 към ценовото предложение по номенклатура 02004 Брашно – „типово“ в клетка №9 „Крайна цена с всички начисления с вкл.ДДС Цпродукт = (Цсати) ± X /кл.7+кл.8/“ е посочена цена от 0,60лв. В клетка „Обща стойност /кл.4x кл.9/ е посочена сумата от 6000,00лв., а коректната сума е 600,00лв.

Констатираната аритметична грешка води до неправилно изчислена обща стойност на отделната номенклатура, а също така неправилно изчислена обща стойност на обособената позиция, която е същевременно е и ценови показател за оценка.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника „Салко“ ООД, Кърджали по ОП №2 Зърнени храни и храни на зърнена основа на основание чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №3 Месо и месни продукти*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №4 Пилешко месо и продукти от пилешко месо*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №5 Колбаси*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №6 Риба*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №7 Плодове, зеленчуци - пресни*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №9 Мляко*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №10 Млечни продукти*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №11 Масла и мазнини*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №8 Консервирани плодове, зеленчуци и захарни изделия.*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Мира фууд" ЕООД, Пловдив по ОП №8 Консервирани плодове, зеленчуци и захарни изделия на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

**"Фууд Деливъри Експрес" ЕООД, гр.Пловдив**

*Обособена позиция №1 Други хранителни продукти*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Фууд Деливъри Експрес" ЕООД, гр.Пловдив по ОП №1 Други хранителни продукти на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №2 Зърнени храни и храни на зърнена основа*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Фууд Деливъри Експрес" ЕООД, гр.Пловдив по ОП №2 Зърнени храни и храни на зърнена основа на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №3 Месо и месни продукти*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Фууд Деливъри Експрес" ЕООД, гр.Пловдив по ОП №3 Месо и месни продукти на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №4 Пилешко месо и продукти от пилешко месо*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Фууд Деливъри Експрес" ЕООД, гр.Пловдив по ОП №4 Пилешко месо и продукти от пилешко месо на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №5 Колбаси*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Фууд Деливъри Експрес" ЕООД, гр.Пловдив по ОП №5 Колбаси на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №6 Риба*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Фууд Деливъри Експрес" ЕООД, гр.Пловдив по ОП №6 Риба на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №7 Плодове, зеленчуци - пресни*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Фууд Деливъри Експрес" ЕООД, гр.Пловдив по ОП №7 Плодове, зеленчуци - пресни на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №9 Мляко*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Фууд Деливъри Експрес" ЕООД, гр.Пловдив по ОП №9 Мляко на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №10 Млечни продукти*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Фууд Деливъри Експрес" ЕООД, гр.Пловдив по ОП №10 Млечни продукти на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

*Обособена позиция №11 Масла и мазнини*

Комисията констатира, че в Приложение №2 към Ценовото приложение в колона №8 „± X отстъпка/наценка валидна за целия срок на договора в лв.” участникът е посочил отстъпката/надценката в % отношение, а не в абсолютна стойност /лв/, съгласно изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.

**Комисията единодушно реши: Предлага за отстраняване от процедурата участника "Фууд Деливъри Експрес" ЕООД, гр.Пловдив по ОП №11 Масла и мазнини на основание чл. 69, ал. 1, т.3 от ЗОП, който е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя посочени в документацията за участие в процедурата.**

**ЕТ "Роси-Роса Овчарова", гр.Кърджали**

*Обособена позиция №1 Други хранителни продукти*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №2 Зърнени храни и храни на зърнена основа*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №3 Месо и месни продукти*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №4 Пилешко месо и продукти от тилешко месо*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №5 Колбаси*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №6 Риба*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №7 Плодове, зеленчуци - пресни*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №9 Мляко*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №10 Млечни продукти*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

*Обособена позиция №11 Масла и мазнини*

Установена беше пълнота на представената ценова оферта по обособената позиция и липсата на аритметични грешки. Участникът е спазил изискванията на възложителя и ценовото предложение ще бъде оценено съгласно предварително обявената методика за оценка.

**III.** След като комисията реши и отстрани участникът "Мира фууд" ЕООД, гр.Пловдив по *ОП №8 Консервирани плодове, зеленчуци и захарни изделия*, предназначена за доставка от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания по чл.16г от ЗОП комисията премина към проверка на съответствието на представените технически предложения съгласно изискванията на възложителя на другите участници подали оферти по тази обособена позиция в процедурата и констатира:

**"Салко" ООД, гр.Кърджали**

Участникът в техническата си оферта – Образец №12 е предложил срок за изпълнение на доставките, срок за разсрочено плащане и остатъчен срок на годност на оферираниите хранителни продукти отговарящи на минималните изисквания на възложителя. Представеното техническо предложение съответства на изискванията на техническата спецификация към документацията за участие в процедурата.

Участникът се допуска до оценка на техническата оферта.

**"Фууд Деливъри Експрес" ЕООД, гр.Пловдив**

Участникът в техническата си оферта – Образец №12 е предложил срок за изпълнение на доставките, срок за разсрочено плащане и остатъчен срок на годност на оферираниите хранителни продукти отговарящи на минималните изисквания на възложителя. Представеното техническо предложение съответства на изискванията на техническата спецификация към документацията за участие в процедурата.

Участникът се допуска до оценка на техническата оферта.

---

**ЕТ "Роси – Роса Овчарова", гр.Кърджали**

Участникът в техническата си оферта – Образец №12 е предложил срок за изпълнение на доставките, срок за разсрочено плащане и остатъчен срок на годност на оферираниите хранителни продукти отговарящи на минималните изисквания на възложителя. Представеното техническо предложение съответства на изискванията на техническата спецификация към документацията за участие в процедурата.

Участникът се допуска до оценка на техническата оферта.

**"Уикенд" ЕООД, гр.Димитровград**

Участникът в техническата си оферта – Образец №12 е предложил срок за изпълнение на доставките, срок за разсрочено плащане и остатъчен срок на годност на оферираниите хранителни продукти отговарящи на минималните изисквания на възложителя. Представеното техническо предложение съответства на изискванията на техническата спецификация към документацията за участие в процедурата.

Участникът се допуска до оценка на техническата оферта.

Комисията констатира, че е налице хипотезата на чл.70, ал.1 от ЗОП, за допълнително разгледани технически предложения по *ОП №8 Консервирани плодове, зеленчуци и захарни изделия, по показателя по показателя „Обоснован срок на доставка“* в следната таблица:

№	Обособена позиция	Участници	Предложен срок за доставка в дни			20% по-благоприятно от средната стойност
8	№8 Консервирани плодове, зеленчуци и захарни изделия	"Мира фууд" ЕООД		отстранен		
		"Салко" ООД	0,083	0,3856667	21,52%	78,48%
		ЕТ "Роси – Роса Овчарова"	0,115	0,3856667	29,82%	70,18%
		"Фууд Деливъри Експрес" ЕООД	1	0,08	1250,00%	-1150,00%
		"Уикенд" ЕООД	0,042	0,3993333	10,52%	89,48%
		"Надежда 2000" ЕООД		отстранен		

Допуснатите участници до разглеждане на техническите предложения по ОП №8 Консервирани плодове, зеленчуци и захарни изделия "Салко" ООД, "Фууд Деливъри Експрес" ЕООД, ЕТ "Роси – Роса Овчарова" и "Уикенд" ЕООД са декларирали срок за доставка един и същ по всички обособени позиции на процедурата и комисията реши да преразгледа представените обосновки относно оферирания срок на доставка по ОП №8 Консервирани плодове, зеленчуци и захарни изделия.

#### "Салко" ООД, гр.Кърджали

От представената писменна обосновка е видно, че участникът коректно е представил своето предложение и е доказал предложеният по-кратък срок за доставка. На основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП комисията прие обосновката и реши, че не е налице основание за отстраняване на участника.

#### ЕТ "Роси – Роса Овчарова", гр.Кърджали

От представената писменна обосновка е видно, че участникът коректно е представил своето предложение и е доказал предложеният по-кратък срок за доставка. На основание чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП комисията прие обосновката и реши, че не е налице основание за отстраняване на участника.

#### "Уикенд" ЕООД, гр.Димитровград

В обосновката се пояснява, че обявеният от участника срок за доставка по всички обособени позиции от 1/24 дни (1 час) е напълно изпълним, защото във всеки един момент техни коли Ексван /специализирани транспортни средства – склад на колела/, заредени с богат асортимент и количества хранителни продукти, могат да доставят на момента стоки на обекти – техни клиенти в областите Хасково, Кърджали, Пловдив и Стара Загора.

Комисията не може да приеме посочените обстоятелства като обективни и съотносими към формираният по-къс срок за доставка и мотивите за това са, че посочените обстоятелства са с декларативен, общ и бланкетен характер. По никакъв начин не става ясно как гореописаните транспортни средства Ексван се явяват "склад на колела". Производството и търговията с храни в страната се извършва само в обекти, регистрирани по реда на чл.12 от Закона за храните /ЗХ/. Участникът е представил удостоверение за регистрация на обект за търговия на едро с храни №53/19.11.2012г. съгласно изискванията на чл.12 от ЗХ само за склад за съхранение и търговия на едро с хранителни продукти с адрес: гр.Димитровград, ул."Бузлуджа" №42.

Посочването на транспортни средства "склад на колела" доставящи на момента стоки - са просто изброени обстоятелства, като липсват доказателства в тяхна подкрепа. Цел на обосновката е участникът подробно да обоснове направеното от него предложение. В този смисъл за обективни комисията счита обстоятелства, които имат характера да повлияят пряко на формирането на конкретното направено от участника предложение. Комисията счита, че участникът следва да посочи и как конкретните обстоятелства дават конкретно изражение върху конкретно посочения срок на доставка, което в този случай комисията не може да установи. В този смисъл комисията приравнява представеното обстоятелство на липса на такава, имащо характер на обосноваващо конкретно предложението срок на доставка, като от

своя страна това обстоятелство комисията намира и за необективно. Видно от гореизложеното, комисията не може да обвърже посоченото обстоятелство с която и да е от хипотезите, посочени в чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП.

Срокът на доставка не е само транспортиране на хранителните продукти до обекта на възложителя, а е съвкупност от дейности, за изпълнението на всяка от които е необходимо технологично време, а именно:

- *Получаване и обработка на заявката за доставка на хранителни продукти;*

Получената заявка за доставка трябва да бъде обработена, да бъдат изготвени съответните търговски документи придружаващи доставката на хранителни продукти, които се издават от обекта за търговия на изпълнителя, а не от Екскван /специализирани транспортни средства – склад на колела/. В склада на възложителя без търговски документ хранителни продукти не се приемат.

- *Натоварване на хранителните продукти;*

След обработката на заявката и издаването на търговския документ хранителните продукти се отпускат от склада на изпълнителя и се натоварват в транспортните средства за извършване на доставката. Всяка доставка на хранителни продукти е задължително придружена с търговски документ, в който е посочен и № на превозното средство извършващо доставката.

Участникът в своята обосновка твърди, че разполага с двама търговски представители на територията на Община Кърджали, с пет специализирани транспортни средства, с които извършва ежедневно доставки на хранителни продукти с аналогичен асортимент, има изградена постоянна мобилна комуникация между звената за приемане на заявки и шофьорите, извършващи разнос, които при необходимост променят курса си, с оглед на спазване на оферирания срок за доставка.

Тези обстоятелства, комисията би могла да приеме за някаква икономичност при изпълнението на поръчката, но придружаващите търговски документи се издават от регистрирания обект за търговия на едро с храни съгласно изискванията на чл.12 от ЗХ , с адрес гр.Димитровград, ул.“Бузлуджа“ №42 и за това така посочените обстоятелства не биха могли да окажат влияние върху формирания срок на доставка.

Поради горните мотиви комисията приравнява посоченото от участника като икономичност при изпълнението на поръчката обстоятелство, на липсващо такова, имащо значение за формирането на срока на доставка на хранителни продукти.

- *Доставка на хранителните продукти;*

Комисията направи справка на следния електронен адрес: <http://directions.somemaps.com/bg/> относно разстоянието в километри от обекта за търговия на едро с храни на участника с адрес гр.Димитровград, ул.“Бузлуджа“ №42 до обекта на възложителя и констатира, че разстоянието е 67.40 км.

Направена беше справка относно ограниченията на скоростта за различните превозни средства на следния електронен адрес [http://ec.europa.eu/transport/road\\_safety/going\\_abroad/bulgaria/speed\\_limits\\_bg.htm](http://ec.europa.eu/transport/road_safety/going_abroad/bulgaria/speed_limits_bg.htm) и констатациите са следните:

Леки автомобили и ванове  
Превозни средства под 3,5 тона - 3 броя

Стандартно ограничение на скоростта (освен ако с пътни знаци не е указано друго) [км/ч]



Градски пътища ;



Извънградски пътища ;



Магистрала/скоростни пътища

Тежкотоварни автомобили  
над 3,5 тона – 2 броя



Стандартно ограничение на скоростта (освен ако с пътни знаци не е указано друго) [км/ч]



Градски пътища 40 км/ч — максимална скорост за превозни средства, превозващи опасни товари.



Извънградски пътища

- 70 км/ч за тежкотоварни автомобили с полуремаркета или ремаркета (категория О3, О4).
- 50 км/ч за тежкотоварни автомобили, превозващи опасни товари.



Магистрала/скоростни пътища

- 90 км/ч за тежкотоварни автомобили с полуремаркета или ремаркета (категория О3, О4).
- 90 км/ч за тежкотоварни автомобили, превозващи опасни товари

При транспортирането на хранителните продукти участникът преминава през редица населени места с максимално разрешена скорост до 50 км/ч. Превозните средства, с които ще извършва доставките са пет на брой /два броя над 3,5 тона и три броя под – 3,5 тона/, с оглед на това комисията реши да приеме средна скорост на движение на транспортните средства от 70 км/ч.

За изминаването на 67.40км. при средна скорост на движение от 70 км/ч ще е необходим около един час само за дейността транспортиране на хранителните продукти от обекта на изпълнителя на адрес гр.Димитровград, ул.“Бузлуджа“ №42 до мястото на доставка – склад за хранителни продукти в МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски“ АД, с адрес гр.Кърджали, бул.“Беломорски“ №53.

Комисията констатира, че така предложените срок за доставка от участника „Уикенд“ ООД от 1/24 дни (1 час) е необоснован и неизпълним.

Задача на комисията е да разгледа обосновката в цялост и да прецени мотивирано съществуват ли обективни факти и ако има такива, към кои от обстоятелствата по чл. 70, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП са съотносими те или посочените от участника факти са необективни. С оглед гореизложените мотиви, комисията намира, че изложените от участника факти са необективни.

Независимо от това комисията анализира изложените обстоятелства от гледна точка на характера им да формират конкретно предложението от участника срок на доставка и поради гореизложените мотиви не приема същите за обективни.

**Предвид гореизложените мотиви, комисията счита, че е налице предпоставката на чл.70, ал.3 от ЗОП, а именно, преценката на комисията сочи на необективност на изложените от участника обстоятелства в представената от него обосновка за формиране на срока за доставка. С оглед на това и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП комисията единодушно реши да предложи за отстраняване от процедурата участника "Уикенд" ООД, гр.Димитровград.**

IV. Комисията премина към оценка на техническите предложения на допуснатите участници съгласно методиката за оценка описана в документацията за участие в процедурата, а именно:

ПСД оценка на техническото предложение – срок на доставка до 30 точки, където:

$$\text{ПСД} = (\text{СД}_{\text{мин}}/\text{С}_y) \times 30$$

Където:

СД<sub>мин</sub> е най-ниското предложение по критерия “обоснован срок за доставка”;

С<sub>y</sub> е предложението на участника по този критерий.

Оценката и класирането на техническите предложения на допуснатите участници са подробно описани в следната таблица.

№ ОП	Обособена позиция	Участник	Предложен срок на доставка в дни	Точки по показателя "Обоснован срок на доставка"	Класиране
8	Консервирани плодове, зеленчуци и захарни изделия	„Уикенд“ ООД			отстранен
		"Салко" ООД	0,083	30,00	I място
		"Мира фууд" ЕООД			отстранен
		"Фууд Деливъри Експрес" ЕООД	1	2,49	III място
		ЕТ "Роси – Роса Овчарова"	0,115	21,65	II място
		"Надежда 2000" ЕООД			отстранен

В съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата и изискванията на ЗОП, настоящият протокол беше съставен и подписан от членовете на комисията на 01.11.2016г.

Третото открито заседание за допълнително отваряне на ценовите оферти по ОП №8 Консервирани плодове, зеленчуци и захарни изделия е насрочено за 04.11.2016г. от 12,00 часа в залата на V етаж на БМБАЛ „Д-р Бръжаджански“.

#### КОМИСИЯ

Председател:

Членове:

1.....  
/ мс. Сейн

2.....  
/ инж. Рогов

3.....

4.....

5...  
/ .. ва /

6...  
/ ..

Извършил проверка за съответствие с изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на обществената поръчка

ВЪЗЛО  
Доц.  
Изпълн.  
Атанас

01.11.2016  
гр. Кърджали

кезов, дм  
на МБАЛ „Д-р  
Бръжаджански“

