



**МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ
"Д-р АТАНАС ДАФОВСКИ" АД гр.КЪРДЖАЛИ**

www.hospital-kl.com 6600 Кърджали, бул. "Беломорски" № 53, п.к.71, тел./факс:0361/6-82-95; Изп.директор: 6-83-83, hospital_kj@abv.bg

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисията, определена със Заповед №75 от 03.02.2020г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски“ АД гр.Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти по реда на чл.97, ал.1 от ППЗОП - обществена поръчка провеждана чрез събиране на оферти с обява с предмет: "Вътрешен ремонт на детско отделение в МБАЛ "Д-р Атанас Дафовски" АД гр. Кърджали", открита с Заповед №22 от 16.01.2020г. и Обява с №226 от 16.01.2020г.

На 03.02.2019г. от 12,00 часа в изпълнение на Заповед №75 от 03.02.2020г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „Д-р Атанас Дафовски“ АД – гр. Кърджали, помощният орган на възложителя в следния състав:

Председател:

инж. Райчо Георгиев – началник стопански дейности;

и членове:

1. мс Сейнур Мюмюн – главна медицинска сестра;
2. инж. Дочка Гочева - инженер, енергетик;
3. Снежана Карагъзова – икономист ОП;
4. Иван Робов – старши юрисконсулт, започна работата си на публично заседание, на което присъстваше упълномощен представител на участника в процедурата "Пирс-Д" ООД - г-н Ерол Зюлкер.

I. Съгласно протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП и надписа на получените опаковки в срока за подаване на оферти в деловодството на възложителя, са постъпили и приети осем оферти за участие, както следва:

1. "Строй Дом 79" ЕООД, гр.Самоков с вх.№ 387 /27.01.2020г., 10:15ч.;
2. "СЕПРО" ЕООД, гр.Кърджали с вх.№ 403 /27.01.2020г., 14:52ч.;
3. "Пирс-Д" ООД, гр.Пловдив с вх.№ 409 / 28.01.2020г., 9:25ч.;
4. ЕТ "Капител - П. Сивков", гр.Кърджали с вх.№ 416 / 28.01.2020г., 11:10ч.;
5. "Инвестстрой" ЕООД, гр.Смолян с вх.№ 421 / 28.01.2020г., 10:40ч.;
6. "Родопастрой" ООД, гр.Момчилград с вх.№ 423 / 28.01.2020г., 12:00ч..
7. "Бобстрой БГ" ЕООД, гр.Самоков с вх.№ 432 / 28.01.2020г., 12:45ч.;
8. "Тодис" ЕООД, гр.Самоков с вх.№ 433/ 28.01.2020г., 12:47ч. след което председателят на комисията и членовете подписаха декларации, относно изискванията на чл.103, ал.2 от ЗОП, във вр. с §2, т.21 от ДР на ЗОП, чл.51 и чл.52 от ППЗОП.

Комисията констатира, че получените оферти са представени в запечатани непрозрачни опаковки, с посочени върху тях данни в съответствие с изискванията на възложителя, при което пристъпи към отваряне на опаковките по реда на тяхното постъпване.

II. Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника "Строй Дом 79" ЕООД, гр.Самоков и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис – **несъответствия не бяха констатирани.**



Multi-Profile Hospital for Active Treatment
Dr. Atanas DAFOVSKI AD
53, Belomorski Blvd, KARDJALI, BULGARIA

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката. Председателят на комисията покани упълномощения представител на участника в процедурата "Пирс-Д" ООД – г-н Ерол Зюлкер да подпише техническото предложение на участника, но той отказа.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът "Строй Дом 79" ЕООД, гр.Самоков предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 31 972,56 (тридесет и една хиляди деветстотин седемдесет и два лева и петдесет и шест стотинки) лева без вкл. ДДС.

Упълномощеният представител на участника в процедурата "Пирс-Д" ООД – г-н Ерол Зюлкер изяви желание и подписа ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника "СЕПРО" ЕООД, гр.Кърджали и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис – **несъответствия не бяха констатирани.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката. Председателят на комисията покани упълномощения представител на участника в процедурата "Пирс-Д" ООД – г-н Ерол Зюлкер да подпише техническото предложение на участника, но той отказа.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът "СЕПРО" ЕООД, гр.Кърджали предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 44 311,66 (четиридесет и четири хиляди триста и единадесет лева и шестнадесет стотинки) лева без вкл. ДДС.

Упълномощеният представител на участника в процедурата "Пирс-Д" ООД – г-н Ерол Зюлкер изяви желание и подписа ценовото предложение за изпълнение на поръчката на участника.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника "Пирс-Д" ООД, гр.Пловдив и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис – **несъответствия не бяха констатирани.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът "Пирс-Д" ООД, гр.Пловдив предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 42 159,14 (четиридесет и две хиляди сто петдесет и девет лева и четиринадесет стотинки) лева без вкл. ДДС.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника ЕТ "Капител - П. Сивков", гр.Кърджали и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис – **несъответствия не бяха констатирани.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката. Председателят на комисията покани упълномощения представител на участника в процедурата "Пирс-Д" ООД – г-н Ерол Зюлкер да подпише техническото предложение на участника, но той отказа.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът ЕТ "Капител - П. Сивков", гр.Кърджали предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 31 333,02 (тридесет и една хиляди триста тридесет и три лева и две стотинки) лева без вкл. ДДС.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника **"Инвестстрой" ЕООД, гр.Смолян** и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис – **несъответствия не бяха констатирани.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката. Председателят на комисията покани упълномощения представител на участника в процедурата "Пирс-Д" ООД – г-н Ерол Зюлкер да подпише техническото предложение на участника, но той отказа.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът **"Инвестстрой" ЕООД, гр.Смолян** предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 36 705,84 (тридесет и шест хиляди седемстотин и пет лева и осемдесет и четири стотинки) лева без вкл. ДДС.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника **"Родопастрой" ООД, гр.Момчилград** и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис – **несъответствия не бяха констатирани.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката. Председателят на комисията покани упълномощения представител на участника в процедурата "Пирс-Д" ООД – г-н Ерол Зюлкер да подпише техническото предложение на участника, но той отказа.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът **"Родопастрой" ООД, гр.Момчилград** предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 40 504,00 (четиридесет хиляди петстотин и четири лева) лева без вкл. ДДС.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника **"Бобстрой БГ" ЕООД, гр.Самоков** и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис – **несъответствия не бяха констатирани.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката. Председателят на комисията покани упълномощения представител на участника в процедурата "Пирс-Д" ООД – г-н Ерол Зюлкер да подпише техническото предложение на участника, но той отказа.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът **"Бобстрой БГ" ЕООД, гр.Самоков** предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 27 470,75 (двадесет и седем хиляди четиристотин и седемдесет лева и седемдесет и пет стотинки) лева без вкл. ДДС.

Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника **"Тодис" ЕООД, гр.Самоков** и оповести съдържанието на опаковката, като провери съответствието и с представения опис – **несъответствия не бяха констатирани.**

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение за изпълнение на поръчката. Председателят на комисията покани упълномощения представител на участника в процедурата "Пирс-Д" ООД – г-н Ерол Зюлкер да подпише техническото предложение на участника, но той отказа.

Председателят на комисията обяви ценовото предложение. Участникът **"Тодис" ЕООД, гр.Самоков** предлага обща стойност за изпълнение на поръчката от 31 816,04 (тридесет и една хиляди осемстотин и шестнадесет лева и четири стотинки) лева без вкл. ДДС.

III. На последващи закрити заседания комисията установи, че:

Участникът в процедурата **"Строй Дом 79" ЕООД, гр.Самоков** е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- *Попълнен Образец №1 Опис на представените документи;*

- *Попълнен Образец №2 - Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП ;*
- *Попълнен Образец №3 - Предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него програма за изпълнение на поръчката и линеен план - график;*
- *Попълнен Образец №4 - Ценово предложение и приложена към него КСС – Приложение №1;*
- *Попълнен образец №6 – Протокол за оглед;*

Комисията констатира, че участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване от процедурата и съответствието си с критериите за подбор. Представените изискуеми в обявата документи, отнасящи се до личното състояние на участника и критериите за подбор отговарят на изискванията поставени от възложителя.

Комисията премина към проверка на съдържанието на техническото предложение съобразно изискванията на процедурата и установи, че документите на участника отговарят на изискванията на процедурата и закона.

Представеното техническо предложение, съответства на Образец №3 по изискваните образци.

За обосноваване изпълнението на поръчката са изработени:

Програма за изпълнение на поръчката. В същата участника е обосновал технологията на изпълнение на СМР в тяхната последователност, съобразно със зададените видове СМР по вид и количество в КСС към документацията. Не се установява неправилност в технологията и противоречие с технологичните изисквания.

Организацията на работа предвижда създаване на условия за своевременно изпълнение на СМР, осигуряване на нормален производствен процес, упражняване на необходимия контрол на качеството на СМР, правилно съхранение на необходимите материали, осигуряване на условия за безопасни условия на труд и опазване на околната среда.

Участникът е мотивирал как ще се спазва качеството на изпълняваните СМР. Обосновал е как ще постигне безопасни и здравословни условия на труд на строителната площадка, в т.ч. индивидуална работа с работниците, както и отговорно лице за спазване условията за безопасни и здравословни условия на труд, съобразено със закона. Участникът е предложил мерки, които ще предприеме за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР, предвид очакваните рискови фактори за замърсяването ѝ.

Линеен график: В техническото предложение участникът е предложил линеен график за изпълнение на включените в КСС видове СМР – по вид и количество, съответно на заданието на Възложителя. В същия участникът е определил броя на работниците, които ще вземат участие във всеки вид СМР, продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, начало и край на изпълнение на дейностите в календарни дни.

Комисията констатира несъответствия в технологичната последователност за изпълнение на отделните видове и количества работи описани в линейния график, които са:

- Дейността по позиция №16 "монтаж на первази от теракот" е предвидено да се изпълнява преди дейността по позиция №15 "доставка и монтаж на теракотни плочи".
- Дейностите по позиция №39 "доставка и монтаж на влагозащитени лампи" и позиция №40 "Доставка и монтаж на лампи 2x36w " е предвидено да се изпълняват преди дейността по позиция №12 "шпакловка по стени и тавани".

Комисията предлага участникът "Строй Дом 79" ЕООД, гр.Самоков да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, ал.2, буква „а“ от ЗОП – представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът в процедурата "СЕПРО" ЕООД, гр.Кърджали е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- *Попълнен Образец №1 Опис на представените документи;*
- *Попълнен Образец №2 -Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП ;*
- *Попълнен Образец №3 - Предложение за изпълнение на поръчката и приложени към него програма за изпълнение на поръчката и линеен план - график;*
- *Попълнен Образец №4 - Ценово предложение и приложена към него КСС – Приложение №1;*
- *Попълнен образец №6 – Протокол за оглед;*

Комисията констатира, че участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване от процедурата и съответствието си с критериите за подбор. Представените изискуеми в обявата документи, отнасящи се до личното състояние на участника и критериите за подбор отговарят на изискванията поставени от възложителя.

Комисията премина към проверка на съдържанието на техническото предложение съобразно изискванията на процедурата и установи, че документите на участника отговарят на изискванията на процедурата и закона.

Представеното техническо предложение, съответства на Образец №3 по изискваните образци.

За обосноваване изпълнението на поръчката са изработени:

Програма за изпълнение на поръчката. В същата участника е обосновал технологията на изпълнение на СМР в тяхната последователност, съобразно със зададените видове СМР по вид и количество в КСС към документацията. Не се установява неправилност в технологията и противоречие с технологичните изисквания.

Организацията на работа предвижда създаване на условия за своевременно изпълнение на СМР, осигуряване на нормален производствен процес, упражняване на необходимия контрол на качеството на СМР, правилно съхранение на необходимите материали, осигуряване на условия за безопасни условия на труд и опазване на околната среда.

Участникът е мотивирал как ще се спазва качеството на изпълняваните СМР. Обосновал е как ще постигне безопасни и здравословни условия на труд на строителната площадка, в т.ч. индивидуална работа с работниците, както и отговорно лице за спазване условията за безопасни и здравословни условия на труд, съобразено със закона. Участникът е предложил мерки, които ще предприеме за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР, предвид очакваните рискови фактори за замърсяването ѝ.

Линеен график: В техническото предложение участникът е предложил линеен график за изпълнение на включените в КСС видове СМР – по вид и количество, съответно на заданието на Възложителя. В същия участникът е определил броя на работниците, които ще вземат участие във всеки вид СМР, продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, начало и край на изпълнение на дейностите в календарни дни.

В графичната част на линейния график е отразено времето изпълнение на всеки вид СМР.

Общото времетраене на СМР е 60 календарни дни. Оферираният гаранционен срок от 5 (пет) години за изпълнение на СМР е не по-малък от този предвиден в НАРЕДБА № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Комисията реши участникът "СЕПРО" ЕООД, гр.Кърджали да се допусне до оценка на офертата.

Участникът в процедурата "Пирс-Д" ООД, гр.Пловдив е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- *Попълнен Образец №1 Опис на представените документи;*
- *Попълнен Образец №2 -Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП ;*

- *Попълнен Образец №3 - Предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него програма за изпълнение на поръчката и линеен план - график;*
- *Попълнен Образец №4 - Ценово предложение и приложена към него КСС – Приложение №1;*
- *Попълнен образец №6 – Протокол за оглед;*

Комисията констатира, че участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване от процедурата и съответствието си с критериите за подбор. Представените изискуеми в обявата документи, отнасящи се до личното състояние на участника и критериите за подбор отговарят на изискванията поставени от възложителя.

Комисията премина към проверка на съдържанието на техническото предложение съобразно изискванията на процедурата и установи, че документите на участника отговарят на изискванията на процедурата и закона.

Представеното техническо предложение, съответства на Образец №5 по изискваните образци.

За обосноваване изпълнението на поръчката са изработени:

Програма за изпълнение на поръчката. В същата участника е обосновал технологията на изпълнение на СМР в тяхната последователност, съобразно със зададените видове СМР по вид и количество в КСС към документацията. Не се установява неправилност в технологията и противоречие с технологичните изисквания.

Организацията на работа предвижда създаване на условия за своевременно изпълнение на СМР, осигуряване на нормален производствен процес, упражняване на необходимия контрол на качеството на СМР, правилно съхранение на необходимите материали, осигуряване на условия за безопасни условия на труд и опазване на околната среда.

Участникът е мотивирал как ще се спазва качеството на изпълняваните СМР. Обосновал е как ще постигне безопасни и здравословни условия на труд на строителната площадка, в т.ч. индивидуална работа с работниците, както и отговорно лице за спазване условията за безопасни и здравословни условия на труд, съобразено със закона. Участникът е предложил мерки, които ще предприеме за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР, предвид очакваните рискови фактори за замърсяването ѝ.

Линеен график: В техническото предложение участникът е предложил линеен график за изпълнение на включените в КСС видове СМР – по вид и количество, съответно на заданието на Възложителя. В същия участникът е определил броя на работниците, които ще вземат участие във всеки вид СМР, продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, начало и край на изпълнение на дейностите в календарни дни.

В графичната част на линейния график е отразено времето изпълнение на всеки вид СМР.

- Общото времетраене на СМР е 50 календарни дни. Оферираният гаранционен срок За всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях – 10 години;
- За основен ремонт и реконструкция на съществуващи строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и на земната основа под тях и за възстановени строителни конструкции на сгради и съоръжения, претърпели аварии – 8 години;
- За хидроизолационни, топлоизолационни, звукоизолационни и антикорозионни работи на сгради и съоръжения в неагресивна среда - 7 години; в агресивна среда – 5 години;
- За вътрешни инсталации на сгради – 7 години, при основен ремонт и реконструкция – 5 години;

Оферираният гаранционен срок не са по-малки от тези предвидени в НАРЕДБА № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и

минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Комисията реши участникът "Пирс-Д" ООД, гр.Пловдив да се допусне до оценка на офертата.

Участникът в процедурата ЕТ "Капител - П. Сивков", гр.Кърджали е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- *Попълнен Образец №1 Опис на представените документи;*
- *Попълнен Образец №2 -Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП ;*
- *Попълнен Образец №3 - Предложение за изпълнение на поръчката и приложени към него програма за изпълнение на поръчката и линеен план - график;*
- *Попълнен Образец №4 - Ценово предложение и приложена към него КСС – Приложение №1;*
- *Попълнен образец №6 – Протокол за оглед;*

Комисията констатира, че участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване от процедурата и съответствието си с критериите за подбор. Представените изискуеми в обявата документи, отнасящи се до личното състояние на участника и критериите за подбор отговарят на изискванията поставени от възложителя.

Комисията премина към проверка на съдържанието на техническото предложение съобразно изискванията на процедурата и установи, че документите на участника отговарят на изискванията на процедурата и закона.

Представеното техническо предложение, съответства на Образец №3 по изискваните образци.

За обосноваване изпълнението на поръчката са изработени:

Програма за изпълнение на поръчката. В същата участника е обосновал технологията на изпълнение на СМР в тяхната последователност, съобразно със зададените видове СМР по вид и количество в КСС към документацията. Не се установява неправилност в технологията и противоречие с технологичните изисквания.

Организацията на работа предвижда създаване на условия за своевременно изпълнение на СМР, осигуряване на нормален производствен процес, упражняване на необходимия контрол на качеството на СМР, правилно съхранение на необходимите материали, осигуряване на условия за безопасни условия на труд и опазване на околната среда.

Участникът е мотивирал как ще се спазва качеството на изпълняваните СМР. Обосновал е как ще постигне безопасни и здравословни условия на труд на строителната площадка, в т.ч. индивидуална работа с работниците, както и отговорно лице за спазване условията за безопасни и здравословни условия на труд, съобразено със закона. Участникът е предложил мерки, които ще предприеме за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР, предвид очакваните рискови фактори за замърсяването ѝ.

Линеен график: В техническото предложение участникът е предложил линеен график за изпълнение на включените в КСС видове СМР – по вид и количество, съответно на заданието на Възложителя. В същия участникът е определил броя на работниците, които ще вземат участие във всеки вид СМР, продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, начало и край на изпълнение на дейностите в календарни дни.

В графичната част на линейния график е отразено времето изпълнение на всеки вид СМР.

Общото времетраене на СМР е 60 календарни дни. Оферираният гаранционен срок от 5 (пет) години за изпълнение на СМР е не по-малък от този предвиден в НАРЕДБА № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Комисията реши участникът ЕТ "Капител - П. Сивков", гр.Кърджали да се допусне до оценка на офертата.

Участникът в процедурата "Инвестстрой" ЕООД, гр.Смолян е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Попълнен Образец №1 Опис на представените документи;
- Попълнен Образец №2 - Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП ;
- Попълнен Образец №3 - Предложение за изпълнение на поръчката и приложени към него програма за изпълнение на поръчката и линеен план - график;
- Попълнен Образец №4 - Ценово предложение и приложена към него КСС – Приложение №1;
- Попълнен образец №6 – Протокол за оглед;
- Заверени копия на 3 броя удостоверения за добро изпълнение;
- Заверени копия на Удостоверения №I-TV 019116 и №V-TV 013354 от Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите в България;
- Заверени копия на дипломи за строителен техник и инженер по комуникации на З.Х.Ш;
- Заверено копие на договор за управление и контрол на З.Х.Ш и 11 броя заверени копия на Удостоверения на З.Х.Ш за координатор по безопасност и здраве;
- Заверено копие на сертификат мениджър и вътрешен одитор на системи за управление на качеството на З.Х.Ш;
- Заверени копия на сертификати ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, SA 8000:2014, BS OHSAS 18001:2007;
- Заверени копия на 10 броя протоколи за извършени СМР;

Комисията констатира, че участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване от процедурата и съответствието си с критериите за подбор. Представените изискуеми в обявата документи, отнасящи се до личното състояние на участника и критериите за подбор отговарят на изискванията поставени от възложителя.

Комисията премина към проверка на съдържанието на техническото предложение съобразно изискванията на процедурата и установи, че документите на участника отговарят на изискванията на процедурата и закона.

Представеното техническо предложение, съответства на Образец №3 по изискваните образци.

За обосноваване изпълнението на поръчката са изработени:

Програма за изпълнение на поръчката. В същата участника е обосновал технологията на изпълнение на СМР в тяхната последователност, съобразно със зададените видове СМР по вид и количество в КСС към документацията. Не се установява неправилност в технологията и противоречие с технологичните изисквания.

Организацията на работа предвижда създаване на условия за своевременно изпълнение на СМР, осигуряване на нормален производствен процес, упражняване на необходимия контрол на качеството на СМР, правилно съхранение на необходимите материали, осигуряване на условия за безопасни условия на труд и опазване на околната среда.

Участникът е мотивирал как ще се спазва качеството на изпълняваните СМР. Обосновал е как ще постигне безопасни и здравословни условия на труд на строителната площадка, в т.ч. индивидуална работа с работниците, както и отговорно лице за спазване условията за безопасни и здравословни условия на труд, съобразено със закона. Участникът е предложил мерки, които ще предприеме за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР, предвид очакваните рискови фактори за замърсяването ѝ.

Линеен график: В техническото предложение участникът е предложил линеен график за изпълнение на включените в КСС видове СМР – по вид и количество, съответно на заданието на Възложителя. В същия участникът е определил броя на работниците, които ще вземат участие във всеки вид СМР, продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, начало и край на изпълнение на дейностите в календарни дни.

В графичната част на линейния график е отразено времето изпълнение на всеки вид СМР.

Общото времетраене на СМР е 55 календарни дни. Оферираният гаранционен срок от 5 (пет) години за изпълнение на СМР е не по-малък от този предвиден в НАРЕДБА № 2 от 31 юли 2003г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти.

Комисията реши участникът "Инвестстрой" ЕООД, гр.Смолян да се допусне до оценка на офертата.

Участникът в процедурата "Родопастрой" ООД, гр.Момчилград е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- *Попълнен Образец №1 Опис на представените документи;*
- *Попълнен Образец №2 -Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП ;*
- *Попълнен Образец №3 - Предложение за изпълнение на поръчката и приложения към него програма за изпълнение на поръчката и линеен план - график;*
- *Попълнен Образец №4 - Ценово предложение и приложена към него КСС – Приложение №1;*
- *Попълнен образец №6 – Протокол за оглед;*
- *Заверени копия на Удостоверения №I-TV 017753, №II -TV 005160, №III -TV 005978, №IV-TV 008554 и №V-TV 012469 от Централния професионален регистър на строителя /ЦПРС/ към Камарата на строителите в България;*
- *Заверено копие на застрахователна полица №13121910003699 от ЗК „Лев Инс“ АД;*

Комисията констатира, че участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване от процедурата и съответствието си с критериите за подбор. Представените изискуеми в обявата документи, отнасящи се до личното състояние на участника и критериите за подбор отговарят на изискванията поставени от възложителя.

Комисията премина към проверка на съдържанието на техническото предложение съобразно изискванията на процедурата и установи, че документите на участника отговарят на изискванията на процедурата и закона.

Представеното техническо предложение, съответства на Образец №3 по изискваните образци.

За обосноваване изпълнението на поръчката са изработени:

Програма за изпълнение на поръчката. В същата участника е обосновал технологията на изпълнение на СМР в тяхната последователност, съобразно със зададените видове СМР по вид и количество в КСС към документацията. Не се установява неправилност в технологията и противоречие с технологичните изисквания.

Организацията на работа предвижда създаване на условия за своевременно изпълнение на СМР, осигуряване на нормален производствен процес, упражняване на необходимия контрол на качеството на СМР, правилно съхранение на необходимите материали, осигуряване на условия за безопасни условия на труд и опазване на околната среда.

Участникът е мотивирал как ще се спазва качеството на изпълняваните СМР. Обосновал е как ще постигне безопасни и здравословни условия на труд на строителната площадка, в т.ч. индивидуална работа с работниците, както и отговорно лице за спазване условията за безопасни и здравословни условия на труд, съобразено със закона. Участникът

е предложил мерки, които ще предприеме за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР, предвид очакваните рискови фактори за замърсяването ѝ.

Линеен график: В техническото предложение участникът е предложил линеен график за изпълнение на включените в КСС видове СМР – по вид и количество, съответно на заданието на Възложителя. В същия участникът не е определил броя на работниците, които ще вземат участие във всеки вид СМР, но е определил продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, начало и край на изпълнение на дейностите в календарни дни.

Комисията констатира несъответствия в технологичната последователност за изпълнение на отделните видове и количества работи описани в линейния график, които са:

- Дейностите по позиция 24 /Демонтаж на мивка и смесителна батерия/, позиция №27 / Доставка и монтаж на ПП тръби Ф20мм за топла вода, вкл. фитинги и тръбна изолация /, позиция №28 / Доставка и монтаж на скоби за укрепване /, позиция № 26/ Доставка и монтаж на РР кран ф20 и позиция №25/ Доставка и монтаж на подов сифон / е предвидено да се изпълняват след полагане на фаянс и теракот.
- Дейността по позиция №38 от част електро /Доставка и монтаж на СВТ кабел 3x1,5м2/ е предвидено да се изпълнява след шпакловане и боядисване на стени и тавани.

Комисията предлага участникът "Родонастрой" ООД, гр.Момчилград да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, ал.2, буква „а“ от ЗОП – представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът в процедурата "Бобстрой БГ" ЕООД, гр.Самоков е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- *Попълнен Образец №1 Опис на представените документи;*
- *Попълнен Образец №2 -Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП ;*
- *Попълнен Образец №3 - Предложение за изпълнение на поръчката и приложени към него програма за изпълнение на поръчката и линеен план - график;*
- *Попълнен Образец №4 - Ценово предложение и приложена към него КСС – Приложение №1;*
- *Попълнен образец №6 – Протокол за оглед;*

Комисията констатира, че участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване от процедурата и съответствието си с критериите за подбор. Представените изискуеми в обявата документи, отнасящи се до личното състояние на участника и критериите за подбор отговарят на изискванията поставени от възложителя.

Комисията премина към проверка на съдържанието на техническото предложение съобразно изискванията на процедурата и установи, че документите на участника отговарят на изискванията на процедурата и закона.

Представеното техническо предложение, съответства на Образец №5 по изискваните образци.

За обосноваване изпълнението на поръчката са изработени:

Програма за изпълнение на поръчката. В същата участника е обосновал технологията на изпълнение на СМР в тяхната последователност, съобразно със зададените видове СМР по вид и количество в КСС към документацията. Не се установява неправилност в технологията и противоречие с технологичните изисквания.

Организацията на работа предвижда създаване на условия за своевременно изпълнение на СМР, осигуряване на нормален производствен процес, упражняване на необходимия контрол на качеството на СМР, правилно съхранение на необходимите

материали, осигуряване на условия за безопасни условия на труд и опазване на околната среда.

Участникът е мотивирал как ще се спазва качеството на изпълняваните СМР. Обосновал е как ще постигне безопасни и здравословни условия на труд на строителната площадка, в т.ч. индивидуална работа с работниците, както и отговорно лице за спазване условията за безопасни и здравословни условия на труд, съобразено със закона. Участникът е предложил мерки, които ще предприеме за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР, предвид очакваните рискови фактори за замърсяването ѝ.

Линеен график: В техническото предложение участникът е предложил линеен график за изпълнение на включените в КСС видове СМР – по вид и количество, съответно на заданието на Възложителя. В същия участникът е определил броя на работниците, които ще вземат участие във всеки вид СМР, продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, начало и край на изпълнение на дейностите в календарни дни.

Комисията констатира несъответствия в технологичната последователност за изпълнение на отделните видове и количества работи описани в линейния график, които са:

- Дейността по позиция №16 "монтаж на первази от теракот" е предвидено да се изпълнява преди дейността по позиция №15 "доставка и монтаж на теракотни плочи".
- Дейностите по позиция №39 "доставка и монтаж на влагозащитени лампи" и позиция №40 "Доставка и монтаж на лампи 2x36w " е предвидено да се изпълняват преди дейността по позиция №12 "шпакловка по стени и тавани".

Комисията предлага участникът "Бобстрой БГ" ЕООД, гр.Самоков да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, ал.2, буква „а“ от ЗОП – представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Участникът в процедурата "Тодис" ЕООД, гр.Самоков е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- *Попълнен Образец №1 Опис на представените документи;*
- *Попълнен Образец №2 -Декларация по чл. 192, ал. 3 от ЗОП;*
- *Попълнен Образец №3 - Предложение за изпълнение на поръчката и приложени към него програма за изпълнение на поръчката и линеен план - график;*
- *Попълнен Образец №4 - Ценово предложение и приложена към него КСС – Приложение №1;*
- *Попълнен образец №6 – Протокол за оглед;*

Комисията констатира, че участникът е декларирал липсата на основания за отстраняване от процедурата и съответствието си с критериите за подбор. Представените изискуеми в обявата документи, отнасящи се до личното състояние на участника и критериите за подбор отговарят на изискванията поставени от възложителя.

Комисията премина към проверка на съдържанието на техническото предложение съобразно изискванията на процедурата и установи, че документите на участника отговарят на изискванията на процедурата и закона.

Представеното техническо предложение, съответства на Образец №5 по изискваните образци.

За обосноваване изпълнението на поръчката са изработени:

Програма за изпълнение на поръчката. В същата участника е обосновал технологията на изпълнение на СМР в тяхната последователност, съобразно със зададените видове СМР по вид и количество в КСС към документацията. Не се установява неправилност в технологията и противоречие с технологичните изисквания.

Организацията на работа предвижда създаване на условия за своевременно изпълнение на СМР, осигуряване на нормален производствен процес, упражняване на

необходимия контрол на качеството на СМР, правилно съхранение на необходимите материали, осигуряване на условия за безопасни условия на труд и опазване на околната среда.

Участникът е мотивирал как ще се спазва качеството на изпълняваните СМР. Обосновал е как ще постигне безопасни и здравословни условия на труд на строителната площадка, в т.ч. индивидуална работа с работниците, както и отговорно лице за спазване условията за безопасни и здравословни условия на труд, съобразено със закона. Участникът е предложил мерки, които ще предприеме за опазване на околната среда по време на изпълнение на СМР, предвид очакваните рискови фактори за замърсяването ѝ.

Линеен график: В техническото предложение участникът е предложил линеен график за изпълнение на включените в КСС видове СМР – по вид и количество, съответно на заданието на Възложителя. В същия участникът е определил броя на работниците, които ще вземат участие във всеки вид СМР, продължителността на изпълнение на всеки вид СМР, начало и край на изпълнение на дейностите в календарни дни.

Комисията констатира несъответствия в технологичната последователност за изпълнение на отделните видове и количества работи описани в линейния график, които са:

- Дейността по позиция №16 "монтаж на первази от теракот" е предвидено да се изпълнява преди дейността по позиция №15 "доставка и монтаж на теракотни плочи".
- Дейностите по позиция №39 "доставка и монтаж на влагозащитени лампи" и позиция №40 "Доставка и монтаж на лампи 2x36w " е предвидено да се изпълняват преди дейността по позиция №12 "шпакловка по стени и тавани".

Комисията предлага участникът "Тодис" ЕООД, гр.Самоков да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, ал.2, буква „а“ от ЗОП – представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

IV. Комисията, премина към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП.

При извършената съпоставка на оферираните стойности за изпълнение на поръчката без вкл.ДДС подробно описани в Таблица №1 комисията констатира, че е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП и изиска подробна писменна обосновка за формирането на предложената цена от участника ЕТ "Капител - П. Сивков".

Таблица №1

Участник	Стойност за изпълнение на поръчката без вкл.ДДС	Приложение на чл.72, ал.1 от ЗОП		
		Стойност	Процент	Промяна
"СЕПРО" ЕООД	44311,66	36732,6667	120,63%	-20,63%
"Пирс-Д" ООД	42159,14	37450,1733	112,57%	-12,57%
ЕТ "Капител - П. Сивков"	31333,02	41058,88	76,31%	23,69%
"Инвестстрой" ЕООД	36705,84	39267,94	93,48%	6,52%

Участникът ЕТ "Капител - П. Сивков" с вх.№748 от 11.02.2020г. е депозирал в деловодството на лечебното заведение писмен отказ, с който отегля подадената от него оферта за участие в обществена поръчка с предмет: "Вътрешен ремонт на детско отделение в МБАЛ "Д-р Атанас Дафовски" АД гр. Кърджали".

След отегляне на подадената оферта за участие в поръчката от ЕТ "Капител - П. Сивков", комисията повторно премина към анализ на наличието на предпоставките за прилагане на чл. 72, ал.1 от ЗОП, като извърши съпоставка на офериранияте стойности за изпълнение на поръчката без вкл.ДДС на останалите участници подробно описани в Таблица №2 и констатира, че не е налице хипотезата на чл.72, ал.1 от ЗОП.

Таблица №2

Участник	Обща с/ст на офертата	Приложение на чл.72, ал.1 от ЗОП		
		Стойност	Процент	Промяна
"СЕПРО" ЕООД	44311,66	39432,49	112,37%	-12,37%
"Пирс-Д" ООД	42159,14	40508,75	104,07%	-4,07%
"Инвестстрой" ЕООД	36705,84	43235,4	84,90%	15,10%

V. Комисията премина към оценка на ценовите предложения на допуснатите участници, която се извърши по обявената методика в документацията и поканата за участие в процедурата икономически най-изгодна оферта при критерий „най-ниска цена“.

Сравнението на ценовите предложения и класирането на допуснатите участници се извърши съгласно резултатите в таблица №3

Таблица №3

Участник	Стойност за изпълнение на поръчката без вкл.ДДС	Класиране
"СЕПРО" ЕООД	44311,66	III място
"Пирс-Д" ООД	42159,14	II място
"Инвестстрой" ЕООД	36705,84	I място

Комисията предлага за изпълнител на поръчката да бъде определен участникът класиран на първо място - "Инвестстрой" ЕООД, гр.Смолян.

На основание чл.97, ал.4 от ППЗОП настоящият протокол за възлагане изпълнението на обществена поръчка, провеждана чрез събиране на оферти с обява с предмет: "Вътрешен ремонт на детско отделение в МБАЛ "Д-р Атанас Дафовски" АД гр. Кърджали", открита с Заповед №22 от 16.01.2020г. и Обява с №226 от 16.01.2020г. е съставен на 17.02.2020г. и в едно с постъпилите оферти се предава за утвърждаване на възложителя.

Комисия:

Председател:

инж. Райчо Георгиев.....

и членове:

1. гл.мс Сейнур Мюмюн.....

**ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ
ЧЛ.36А, АЛ.3 ОТ ЗОП**

2. инж. Дочка Гочева

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ

3. Снежана Карагь

ЧЛ.36А, АЛ.3 ОТ ЗОП

4. Иван Робов.....

ЗАЛИЧЕНО НА ОСНОВАНИЕ

Утвърждавам
Д-р Диана Георгиева
За Изпълнител

ЧЛ.36А, АЛ.3 ОТ ЗОП

Атанас Дафовски“ АД гр.Кърджали, с-но
Заповед №99 от 13.02.2020г.

18.02.2020г.

